

DUNAPATAJ NAGYKÖZSÉG
JEGYZŐJE

6328 Dunapataj, Petőfi Sándor utca 20.

Tel.: 78/ 425 – 042, 20/556 26 63

Hivatali kapu KRID: 408173161; e-mail: dunapatajph@patajnet.hu



Szám: DPH/929-3/2023.

Tárgy: Zajkibocsátási határérték megállapítása

Ügyintéző: Kolozsváriné Gózon Judit

H a t á r o z a t

A **Bulldy Bt.** (székhelye: 6328 Dunapataj, Ady E. utca 35. szám) – képviselőjében Timárné Horváth Szilvia - kérelmére a **6328 Dunapataj, Szelidi tópart 28/A. szám (4086/22 hrsz) alatti Family Club vendéglátóhelyen a kérelemben "Disco"-ként megjelölt "időpontokban a zajkibocsátási határértéket az alábbiak szerint állapítom meg:**

- **engedélyezett időpontok:** 2023. 06. 24. (szombat 21:00 - vasárnap 04:00 óráig)
2023. 07. 22. (szombat 21:00 - vasárnap 04:00 óráig)
2023. 08. 12. (szombat 21:00 - vasárnap 04:00 óráig)
2023. 09. 02. (szombat 21:00 – vasárnap 04:00 óráig)

Ezen határozat kiadásával egyidejűleg a 2018. július 6-án kelt, DPH/1326-4/2018. számú, zajkibocsátási határértéket megállapító határozatot visszavonom.

- **a hatásterületen – kialakult üdülőterületi kiszolgáló építési övezet V-t 5 - a zajkibocsátási határérték mértéke a fent engedélyezett időtartamban:**

nappali időszakban (21:00-23:00): 65 dB

éjszakai időszakban (23:00-04:00): 55 dB

- **a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helye:**
6328 Dunapataj, Szelidi tópart 28/A. (4086/22 hrsz)

- **a zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő ingatlanok:**

Sipos László zaj-és rezgésvédelmi szakértő / környezetvédelmi szakmérnök 2023. május 30-án kelt szakértői véleményének 10. pontjában – az ott megjelölt éjszakai hatásterület ábrázolása, valamint a szakértői vélemény 7. pontja szerinti vizsgálati eredmények, az 1. melléklet szerinti helyszínek és mérési pontok figyelembe vételével, a keverőpult 2. melléklet szerinti beállításával -, valamint a benyújtott kérelemben foglaltak szerint:

" A tervezett üzemelés mellett a hatásterületen belül nem lesznek védendő épületek."

- **a zajkibocsátási határérték betartásáért felelős neve, címe:**

Bulldy Bt. képviselőjében Timárné Horváth Szilvia (6328 Dunapataj, Ady E. utca 35.),
Tel.: 06 30/5378419

- **az engedélyezett hangosító berendezés/hangrendszer, beállítások:**

A 2023. május 30-án kelt szakértői vélemény 3. pontjában, 2. mellékletében, valamint a benyújtott kérelem 4. pontjában foglaltak szerint.

A kiadott zajvédelmi határozat nem pótolja és nem helyettesíti a zenés, táncos rendezvény tartásához szükséges külön engedélyt, amit a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III.8.) Korm. rendelet feltételei esetén külön eljárásban szükséges megszerezni, különösen a 300 fő feletti létszám egyidejű részvétele esetén, ugyanis e határozat 300 főt meghaladó létszámú rendezvényre nem vonatkozik.

Felhívom figyelmét, hogy a jegyző megtilthatja az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő hangosító berendezés üzemeltetését majd újabb engedély vagy bejelentés nélküli vagy attól eltérő üzemeltetés miatt jogi személy esetében 2 millió Ft-ig terjedő közigazgatási bírságot szabhat ki a közigazgatási bírság szabályairól szóló törvény előírásai betartásával, amennyiben első alkalommal a figyelmeztetést jogszabály kizárja.

Figyelmeztetem a zajforrás üzemeltetőt, hogy zaj - és rezgésbírság fizetésére köteles, ha a határozatban megengedett zajkibocsátási határértékeket túllépi vagy ha az erre vonatkozó jogszabályban vagy hatósági határozatban foglalt kötelezettségeket megszegi.

Felhívom a figyelmet, hogy saját költségén műszeres akusztikai szakértői mérést kell elvégeztetnie a hangosító berendezés következő üzemeltetése alatt, amennyiben a korábbi üzemelésre vonatkozóan a jegyzőhöz közvetlenül vagy a rendőrség útján közvetve panaszbejelentés érkezik. A szakértői mérés eredményét az engedélyes a rendezvény megtartását követő 10 napon belül köteles a jegyző részére megküldeni. A jegyző a mérési eredmények alapján további intézkedést tehet.

Amennyiben a szakértői jelentés megküldése után újabb zajos üzemeltetésre érkezik panaszbejelentés vagy rendőrségi intézkedésről jelentés a jegyzőhöz, külső zajvédelmi szakértőt kell kirendelnem újabb zajmérésre, amelynek költségét az üzemeltetőnek kell megfizetnie és megelőlegeznie. Amennyiben a megadott határidőben az üzemeltető nem fizeti meg az előírt szakértői díjat, úgy az üzlet ezen önkormányzati rendelet alapján kiadott zajvédelmi engedélyét vissza kell vonni.

Az engedélyes köteles a rendezvény ideje alatt személyesen vagy a megadott telefonszámon elérhető lenni, az engedélyt a rendezvény helyszínén tartani és azt bármely érdeklődő (lakossági, hatósági stb.) számára bemutatni, tartalmát ismertetni.

A rendezvényért felelős személynek a rendezvény helyszínén, de a rendezvény határával összefüggő közterület rendjének fenntartása érdekében is külön előírások szerinti biztonsági személyzetet kell alkalmaznia.

Mindezek betartásának ellenőrzésére jogosult az engedélyt kiadó és a Rendőrség szervei.

Elrendelem a határozat közzétételét a Dunapataji Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat honlapján (www.dunapataj.hu).

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül, a hatóságomhoz elektronikusan előterjesztendő, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához címzett, 5.000,- Ft-os illetékkel ellátott fellebbezéssel lehet élni, melyet – amennyiben a döntésem módosítására vagy visszavonására nem kerül sor - az ügyben keletkezett elsőfokú iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltét követően annak elbírálása céljából a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához továbbítok.

A fellebbezési eljárás illetéke Dunapataj Nagyközség Önkormányzat OTP Bank Zrt-nél vezetett 11732040 – 15337159 - 03470000 számú államigazgatási illeték beszédesi számlájára történő átutalással fizethető meg.

A fellebbezésnek a döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül első ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Az elsőfokú eljárás során eljárási költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

A Bulldy Bt. képviseletében Timárné Horváth Szilvia a 6328 Dunapataj, Szelidi tópart 28/A. szám (4086/22 hrsz.) alatti Family Club vendéglátóhelyen a határozat rendelkező részében megjelölt időpontokban ” Disco ” elnevezéssel megrendezésre kerülő zenés rendezvény megtartása iránt zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet, valamint 2023. május 30-án kelt, 2023. május 27-én végzett mérésen alapuló akusztikai szakértői véleményt terjesztett elő 2023. június 12-én történt iktatással.

A vendéglátóhely a 2018. július 6-án kelt, DPH/1326-4/2018. számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal rendelkezett. A most benyújtott kérelemben foglaltak szerint az ” üzemelés közben bekövetkezett változások miatt a hatásterület és ezzel együtt a védendő területek, épületek megváltoztak ”. Jelen szakértői véleményben foglaltak szerint is: ” 2022. évben az épületszerkezet módosítása miatt új beállítások mellett végeztünk méréseket. A jelen vizsgálatot az indokolta, hogy megváltozott a műsorrend, és a tervezett programok száma alapján (5 alkalom, májustól-szeptemberig) a műsor a 284/2007. (X.29.) Korm. r. 2.§ (v) pontja alapján alkalmi rendezvénynek minősül, amely új beállítást tesz lehetővé.

A vizsgálat elsődleges célja az új üzemelési körülmények között a zajterhelési határértékek teljesülésének mérésel történő ellenőrzése, ill. a határértékeknek megfelelő üzemállapot beállítása volt.

A helyi önkormányzati rendeletnek – 16/2004. (IV.29.) 18.§. – megfelelően a tesztrendezvényt megelőzően 8 nappal be lett jelentve a zajmérés tervezett időpontja, és az közzé lett téve az önkormányzati honlapon és hirdetőtáblán. (A mérés idején lakossági észrevétel nem történt) ”.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § (1) bekezdése alapján: „ *Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.* ”

A Korm. rend. 11. § (1) bekezdése alapján: „ *Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.* „

A Korm. rend. 11. § (5) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint: „ *Az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül, a zajkibocsátási határértékek megállapításának,*

valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. „

A Korm. rend. 10. § (4) bekezdése alapján: „A zajkibocsátási határértékről - a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján - a környezetvédelmi hatóság dönt.”

A Korm. rend. 11. § (5a) bekezdése alapján: „ A környezetvédelmi hatóság az (5) bekezdés a) pontja szerinti bejelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg. „

Ezen jogszabályhely és a korábbi zajvédelmi engedélytől eltérő kérelem alapján jelen határozatom rendelkező részében visszavonásra került a 2018. július 6-án kelt, DPH/1326-4/2018. számú határozatom és új kibocsátási határértékek kerültek megállapításra az újonnan kért és engedélyezett időpontokban – a vendéglátóhely nyitvatartási idejéhez igazodva -, az alábbiak alapján:

Dunapataj Nagyközség Képviselőtestületének a Szelidi –tó használatának rendjéről, az idényjellegű strandfürdők üzemeltetéséről és környezetvédelméről szóló 16/2004.(IV.29.) Ök.sz. rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 18. § (2) bekezdése értelmében „ Az üdülőterületen kereskedelmi, vendéglátó, közösségi létesítményben, magán üdülőben vagy közterületen (a továbbiakban: ingatlanon) hangosító berendezést üzembe helyezni vagy üzemben tartani (a továbbiakban: üzemeltetni) az e §-ban foglalt előírásokkal lehetséges.”

A Rendelet 18. § (3) bekezdése szerint: „A hangosító berendezés rendszeres üzemeltetéséhez akusztikai szakértői mérés és szakvélemény szükséges, amelyet a zajhatárérték megállapítására vonatkozó kérelem mellékleteként a tervezett üzemeltetés megkezdése előtt úgy kell benyújtani a jegyzőhöz, hogy a szakvéleményben meghatározott hatásterületen élőknek a határozat kiadását követően a fellebbezési határidő biztosított legyen. Az akusztikai mérés időpontját a mérés előtt legalább 8 nappal be kell jelenteni a zajvédelmi hatóságnál az erre rendszeresített nyomtatványon. A jegyző a bejelentőlapot az önkormányzat honlapján közzéteszi. A mérés időpontjában észrevétel tehető a szakértőnél és a felelős üzemeltetőnél. Az írásbeli bejelentést a mérést követő munkanapon a zajvédelmi hatóságnak is meg kell küldeni.”

A Rendelet 18. § (10) bekezdése szerint: „ Rendszeres üzemeltetésnek minősül a június 15. és augusztus 21. közötti időszakon belül az ugyanazon ingatlanon belüli egynél több alkalom.”

A Rendelet 18. § (4) bekezdés szerint: „Csak végleges zajkibocsátási határértéket megállapító engedély alapján lehet hangosító berendezést üzemeltetni. Ez alól kivétel a szakértői vélemény beállításai szerinti testüzemű rendezvény, amely alapján további szakértői mérés vagy újabb feltétel írható elő a már kiadott engedélyben vagy az engedély vissza is vonható.”

A Rendelet 18. § (7) bekezdés d) pontja alapján: „ Az üdülőterületen hangosító berendezés legfeljebb 04,00 óráig üzemeltethető ott, ahol havonta tartanak rendezvényt
db) Külön akusztikai szakvélemény alapján zenés táncos rendezvényként engedélyezett diszkóban...”

Tekintettel arra, hogy a 23/2011. (III.8.) Korm. rendelet szerinti zenés, táncos rendezvény tartásához szükséges külön engedélyt nem kérték meg a zajvédelmi határértékeket megállapító kérelmük mellett, így a zajvédelmi engedély kizárólag 300 fő egyidejű részvétele alatti létszámú rendezvényre vonatkozik!

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. § (4) bekezdése szerint: „A nem közterületen megtartott, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló rendelet szerinti alkalmi rendezvény esetében e rendelet alkalmazása során

a) nappali időszakon a 6:00 és 23:00 közötti időszakot, éjjeli időszakon a 23:00 és 6:00 közötti időszakot kell érteni,

b) a zajtól védendő valamennyi területen a zajterhelési határérték nappali időszakban 65 dB, éjjeli időszakban 55 dB, ...”

A Korm.rend. 2. § v) pontja alapján: „ E rendelet alkalmazásában alkalmi rendezvény: előre meghatározott alkalomból és időben tartott, legfeljebb 8 napon át tartó esemény, amely olyan helyszínen kerül megrendezésre, amely alaprendeltetése szerint nem az adott jellegű rendezvény tartására szolgál;”

A Korm. rend. 10. § (4a) bekezdése szerint:

„A zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell

a) a rendelkező részben:

aa) a zajkibocsátási határérték mértékét külön az éjjeli és a nappali időszakra,

ab) a zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek helyrajzi számát, a védendő épületek címét,

ac) a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét,

ad) a zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat;

ae) a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét, valamint

b) az indokolásban:

ba) a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolását, és

bb) a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Épitményjegyzék szerinti besorolását.”

Az engedélyezett időpont a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján benyújtott kérelemben foglaltaknak megfelelően a Rendelet 18. § (7) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján, míg a zajkibocsátási határérték a KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (4) bekezdésben foglaltak szerint került megállapításra.

Sipos László zaj-és rezgésvédelmi szakértő / környezetvédelmi szakmérnök 2023. május 30-án kelt szakértői véleményének 10. pontjában foglaltak szerint:

” A tervezett üzemelés mellett a hatásterületen belül nem lesznek védendő épületek.”

Erre való tekintettel a Korm. rend. 10.§ (4a) bekezdés ab) alpontjában és a ba) alpontjában foglaltak nem előírhatók, nem értelmezhetők.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Épitményjegyzék (9006//1999.(SK.5.) KSH Közlemény) szerinti besorolását mellőztem a szakértői vélemény alapján. A hatásterületen kívül üdülőépületek és kiszolgáló övezeti kiszolgáló épületek találhatóak.

Határozatomat a Korm. rend. 1. § (1) bekezdése, az 5.-6. §-ai, a 26. § (1) bekezdés a) és e) pontjai, a KvVm rendelet 1.§ (1a) bekezdése, a 2.§ (1) és (2) bekezdése, a 3.§ (1) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel a Szelidi-tó használatának rendjéről, az idény jellegű strandfürdők üzemeltetéséről és környezetvédelméről szóló 16/2004.(IV.29.) Ök.sz. rendelet 18.§-ában foglaltakra is.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43.§ (1) bekezdés a) pontján, a 80.§ (1) bekezdésén, a 81.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdéseiben, a 118.§ (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a 119. § (3) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékét és az illetékfizetés módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73. § (1) bekezdés b) pontja, a 28.§ (1) bekezdése, valamint a 29.§ (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

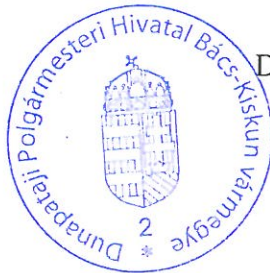
A fellebbezés elbírálására jogosult szervet a a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2.§-a alapján határoztam meg.

Miután az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés aa) pontjában foglalt ügyfelek esetében kötelező az elektronikus ügyintézés, így a fellebbezés elektronikusan nyújtható be.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rend. 4. § (1) bekezdésének a) pontja, az illetékességét az Ákr.16.§ (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A határozat közzétételére vonatkozóan a Rendelet 18.§ (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

Dunapataj, 2023. június 15.



Dr. Botykai János
jegyző

A határozatot kapják:

1. Bulldy Bt. 6328 Dunapataj, Ady E.u.35. (cégkapu)
2. Kalocsai Rendőrkapitányság KMB Irodája Dunapataj, Petőfi S.u.5.
3. Közhírré tétel útján a szakértő által megállapított hatásterületen kívül élők
(Önkormányzati honlapon, hirdetőtáblán történő elhelyezésre)
4. Irattár

