



DUNAPATAJ NAGYKÖZSÉG  
JEGYZŐJE



6328 Dunapataj, Petőfi Sándor utca 20.  
Tel.: 78/ 425 -042, 78/ 425 - 057 Fax: 78/ 425 - 072  
E-mail: dunapatajph@patajnet.hu

**Szám:** DPH/1071-5/2018.

**Tárgy:** LAKESIDE SZELID Kft. által kérelmezett

**Ügyintéző:** Kolozsváriné Gózon Judit

TÓ ÉTTEREM elnevezésű vendéglátó  
egység zajkibocsátási határérték  
megállapítása

**H a t á r o z a t**

LAKESIDE SZELID Kft. (székhelye: 6328 Dunapataj, Szelidi tópart 2.) - képviselőjében Mészáros Péter – 2018. június 8. napján benyújtott kérelmére – mely ügyben 2018. június 13-án 1071-4/2018. számon függő hatályú határozatot hoztam - a **Dunapataj, Szelidi tópart 2. szám (4083/1 hrsz) alatti TÓ ÉTTEREM vendéglátóhelyen** megrendezésre kerülő zeneszolgáltatás engedélyezett időpontjaira a **zajkibocsátási határértéket az alábbiak szerint állapítom meg:**

**- engedélyezett időpontok:**

Szombat: 07:00 - 01:00 óráig

**- a hatásterületen a zajkibocsátási határérték mértéke a fent engedélyezett időtartamban:**

nappali időszakban (07:00-22:00): 45 dB

éjszakai időszakban (22:00-01:00): 35 dB

Miután a 2018. június 8. napján benyújtott, 2018. június 9. napján indult tárgyi közigazgatási hatósági ügyben jelen határozatomban érdemben döntök, így a 2018. június 13-án kelt, 1071-4/2018. számú függő hatályú határozatomban foglaltakhoz joghatás nem kapcsolódik.

**- a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helye:**

6328 Dunapataj, Szelidi tópart 2. (4083/1 hrsz)

**- a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő ingatlanok:**

A Zaj és oktatás Kft. (6721 Szeged, Vadász u.9.II.em.5.) részéről Lengyel György zaj-és rezgés-csökkentési szakmérnök 2018. május 30-án kelt 043-K/2018. törzsszámú akusztikai szakértői véleményének 9. pontjában foglaltak alapján:

Ingotlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása
4084	Szelidi tópart	4	1212
4079	X. utca	-	1212
4083/4	Tópart		1110

**- a zajkibocsátási határérték betartásáért felelős neve, címe:**

Mészáros Péter (6328 Dunapataj, Szelidi tópart 2.)

Tel.: 06 70/6205555

**- az engedélyezett hangosító berendezés/hangrendszer :**

A 2018. május 30-án kelt 043-K/2018. törzszámú szakértői vélemény 3. pontjában foglaltak szerint.

**A határozat véglegessé válásáig csak tesztüzemű rendezvény tartható!**

Minden olyan – a zajforrások területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett – változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie Dunapataj Nagyközség Jegyzőjének a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal (Jelentés üzemi, szabadidős zajforrás zajkibocsátásának megváltozásáról).

Felhívom a figyelmet, hogy saját költségén műszeres akusztikai szakértői mérést kell elvégeztetnie a hangosító berendezés következő üzemeltetése alatt, amennyiben a korábbi üzemelésre vonatkozóan a jegyzőhöz közvetlenül vagy a rendőrség útján közvetve panaszbejelentés érkezik. A szakértői mérés eredményét az engedélyes a rendezvény megtartását követő 10 napon belül köteles a jegyző részére megküldeni. A jegyző a mérési eredmények alapján további intézkedést tehet.

Felhívom figyelmét, hogy a jegyző megtilthatja az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő hangosító berendezés üzemeltetését majd újabb engedély vagy bejelentés nélküli vagy attól eltérő üzemeltetés miatt jogi személy esetében 2 millió Ft-ig terjedő közigazgatási bírságot szabhat ki a közigazgatási bírság szabályairól szóló törvény előírásai betartásával, amennyiben első alkalommal a figyelmeztetést jogszabály kizárja.

Figyelmeztetem a zajforrás üzemeltetőt, hogy zaj - és rezgésbírság fizetésére köteles, ha a határozatban megengedett zajkibocsátási határértékeket túllépi vagy ha az erre vonatkozó jogszabályban vagy hatósági határozatban foglalt kötelezettségeket megszegi.

Az engedélyes köteles az engedélyt a rendezvény helyszínén tartani és azt bármely érdeklődő számára bemutatni, tartalmát ismertetni.

Mindezek betartásának ellenőrzésére jogosult az engedélyt kiadó és a Rendőrség szervei.

Elrendelem a határozat közzétételét a Dunapataji Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat honlapján ([www.dunapataj.hu](http://www.dunapataj.hu)).

Felhívom figyelmét, hogy Dunapataj Nagyközség Képviselő-testületének a 2018. június 15-én hatályba lépett, 9/2018. (VI.13.) önkormányzati rendelettel módosított, a Szelidi-tó használatának rendjéről, az idényjellegű strandfürdők üzemeltetéséről és környezetvédelméről szóló 16/2004. (IV.29.) Ök.sz. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 18. § (7) bekezdés e) pontja eb) alpontja szerint: „A tevékenységre és napszakra vonatkozó általános zajhatárértékek betartása mellett nem engedélyköteles de zajvédelmi hatóságnál legalább 3 nappal megelőzően bejelentendő, a heti egy alkalommal 22 óráig üzemeltetett hangosító berendezés függetlenül attól, hogy azt milyen ingatlanon működtetik.”

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül, a hatóságomhoz elektronikusan előterjesztendő, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, 10.000,- Ft-os illetékkal ellátott fellebbezéssel lehet élni, melyet az ügyben keletkezett elsőfokú iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltét követő 8 napon belül annak elbírálása céljából a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához továbbítok.

A fellebbezési eljárás illetéke Dunapataj Nagyközség Önkormányzat OTP Bank Zrt-nél vezetett 11732040 – 15337159 - 03470000 számú államigazgatási illeték beszedési számlájára történő átutalással fizethető meg.

A fellebbezésnek a döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezés benyújtásának a határozat végrehajthatására halasztó hatálya van.

Az elsőfokú eljárás során felmerült eljárási költség 5.000,-Ft, eljárási illeték formájában, melyet az ügyfél megfizetett.

### I n d o k o l á s

A LAKESIDE SZELID Kft. (székhelye: 6328 Dunapataj, Szelidi tópart 2.) képviselőjében eljáró Mészáros Péter 2018. június 8-án a Dunapataj, Szelidi tópart 2. szám alatti - 4083/1 hrsz-ú – TÓ ÉTTEREM vendéglátóhelyen üzemeltetni kívánt üzemi, szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékének megállapítása iránti kérelmet, valamint annak mellékleteként a Zaj és oktatás Kft. részéről eljáró Lengyel György zaj-és rezgés csökkentési szakmérnök által készített, 2018. május 30-án kelt, 043-K/2018. törzsszámú akusztikai szakértői véleményt nyújtott be hatóságomhoz, mely alapján 2018. június 9-én eljárás indult hatóságomnál.

A hatósági ügyben 2018. június 13-án 1071-4/2018. számon függő hatályú határozatot hoztam ellenszakértői vélemény igénybevételeként lehetségesével élve.

A Józsa és Társai 2000 Akusztikai- Ökológiai és Szolgáltató Kft. mint Dunapataj Nagyközség Önkormányzata szakértője a részére megküldött 043-K/2018. törzsszámú akusztikai szakértői véleményben foglaltak ellen ellenszakértői véleménnyel nem élt.

**A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Korm. rend.) **10. § (1) bekezdése** alapján: *„Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - ..... - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”*

**A Korm. rend. 10. § (4) bekezdése** alapján: *„A zajkibocsátási határértékről - a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján - a környezetvédelmi hatóság dönt.”*

**A Korm. rend. 4. § (1) bekezdés a) pontja** értelmében: *„Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkör - ..... - a települési önkormányzat jegyzője, ..... gyakorolja az alábbi esetekben:*

*a)/ az 1. sz. melléklet szerinti tevékenységek, továbbá ...”*

Az 1. sz. melléklet TEÁOR 56 sz. alatt tartalmazza a vendéglátás tevékenységet.

**A Rendelet) 18.§ (2) bekezdése** értelmében „ Az üdülőterületen kereskedelmi, vendéglátó, közösségi létesítményben, magán üdülőben vagy közterületen (a továbbiakban: ingatlanon) hangosító berendezést üzembe helyezni vagy üzemben tartani (a továbbiakban: üzemeltetni) az e §-ban foglalt előírásokkal lehetséges.”

**A Rendelet 18.§ (3) bekezdése szerint:** „A hangosító berendezés rendszeres üzemeltetéséhez akusztikai szakértői mérés és szakvélemény szükséges, amelyet a zajhatárérték megállapítására vonatkozó kérelem mellékleteként a tervezett üzemeltetés megkezdése előtt úgy kell benyújtani a jegyzőhöz, hogy a szakvéleményben meghatározott hatásterületen élőknek a határozat kiadását követően a fellebbezési határidő biztosított legyen....”

**A Rendelet 18.§ (4) bekezdése szerint:** „Csak végleges zajkibocsátási határértéket megállapító engedély alapján lehet hangosító berendezést üzemeltetni. Ez alól kivétel a szakértői vélemény beállításai szerinti tesztüzemű rendezvény, amely alapján további szakértői mérés vagy újabb feltétel írható elő a már kiadott engedélyben vagy az engedély vissza is vonható..”.

**A Rendelet 18.§ (7) bekezdés a) pontja alapján:** „ Az üdülőterületen hangosító berendezés legfeljebb 01,00 óráig üzemeltethető a (15) bekezdés a) és b) pontjában körülírt ingatlantömbön belül egy üzletben vagy a közterületen a hét egy napján a b) pontban foglalt kivétellel ”.

**A Rendelet 18.§ (15) bekezdésének 2018. augusztus 1. napjától hatályos rendelkezése szerint:**

„Építési övezetekbe sorolt ingatlantömbök felsorolása:

a) Első tömb: az üdülőterület központjában a köznyelvben „Szittyó tér”-nek nevezett nyolc ingatlan a rajtuk lévő üzletek számától függetlenül és az általuk körbezárt központi tér alkotta egység,

b) Második, harmadik és negyedik tömb: A Szelidi Tópart úton a strandterületre is kiszolgáló strandterülettel körül határolt egymás mellett lévő vendéglátó üzleteket alkotó további két egység és a tó-szálló egysége azzal a kivétellel, hogy egyik egységbe sem kell a szállásépületeket és a rádió stúdiót beszámítani.”

**A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet ( a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. § (1) bekezdése szerint:** „Az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken az 1. melléklet tartalmazza.”

Az 1. mellékletben foglaltak szerint a figyelembe veendő zajterhelési határértékek:

	A	B	C
1	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35

**A Korm. rend. 10.§ (4a) bekezdése szerint:**

„A zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell

a) a rendelkező részben:

aa) a zajkibocsátási határérték mértékét külön az éjjeli és a nappali időszakra,

ab) a zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek helyrajzi számát, a védendő épületek címét,

ac) a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét,

ad) a zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat;

ae) a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét, valamint

b) az indokolásban:

ba) a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolását, és

bb) a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék szerinti besorolását.”

**A rendelet 18.§ (5) bekezdése alapján:** „A jegyzőnek a zajvédelmi követelmények teljesülésének ellenőrzése érdekében a zajkibocsátási engedélyben elő kell írnia az engedélyes részére azt, hogy az engedélyesnek saját költségén műszeres akusztikai szakértői mérést kell elvégeznie a hangosító berendezés következő üzemeltetése alatt, amennyiben a korábbi üzemelésre vonatkozóan a jegyzőhöz vagy a rendőrség útján közvetve panaszbejelentés érkezik. A szakértői mérés eredményét az engedélyes a rendezvény megtartását követő 10 napon belül köteles a jegyző részére megküldeni. A jegyző a mérési eredmények alapján további intézkedést tehet.”

Az engedélyezett időpont a Rendelet 18.§ (7) bekezdés a) pontja alapján kérelmező által megjelölt napok közül egy napot (szombat) figyelembe véve, míg a zajkibocsátási határérték a KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében foglaltak szerint került megállapításra.

A zajforrás hatásterületét a Korm.rend. 6.§ (1) bekezdése alapján állapítja meg a 043-K/2018. törzsszámú akusztikai szakértői vélemény 9. pontja.

A zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti övezeti besorolása: Vt-3, Üü-1, Üh-2.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék (9006//1999.(SK.5.) KSH Közlemény) szerinti besorolása: üdülő területi övezetben találhatóak.

Határozatomat továbbá a Korm. rend. 1. § (1) bekezdése, az 5.-6.§ , 11.§ (5) bekezdése, a 26. § (1) bekezdés a) és e) pontjai, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007.(XII.18.) KvVM rendelet 1.§ (1) bekezdése, 2.§ (1) és (2) bekezdése, a 3.§ (1) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel a Szelidi-tó használatának rendjéről, az idény jellegű strandfürdők üzemeltetéséről és környezetvédelméről szóló 16/2004.(IV.29.) Ök.sz. rendelet 18.§-ában foglaltakra is.

Döntésem továbbá az Ákr. 43.§ (4) bekezdésén, a 80.§ (1) bekezdésén, valamint a 81.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdéseiben és a 118.§-ában foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékét és az illetékfizetés módját az illetékekről szóló 1990. évi XCII. törvény 73. § (1) bekezdése és a melléklet XIII. fejezet 2. a) pontja szerint állapítottam meg. A fellebbezés elbírálására jogosult szervet a Korm. rend. 4.§ (2) bekezdése határozza meg.

Miután az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) ad) pontjában foglalt ügyfelek esetében kötelező az elektronikus ügyintézés, így a fellebbezés elektronikusan nyújtható be.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 4. § (1) bekezdésének a) pontja, az illetékességet az Ákr.16.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közzétételére vonatkozóan a Rendelet 18.§ (4) bekezdése alapján rendelkeztem, tekintettel az Ákr. 89.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltakra is.

Dunapataj, 2018. augusztus 2.



**Határozatot kapják:**

1. LAKESIDE SZELID Kft. 6328 Dunapataj, Szelidi tópart 2.  
Képviselő: Mészáros Péter (cégkapu)
2. Kalocsai Rendőrkapitányság KMB Irodája 6328 Dunapataj, Petőfi S. utca 5.
3. Hirdetményi úton a hatásterületen élők  
(Önkormányzati honlapon, hirdetőtáblán történő elhelyezés)
4. Irattár