



DUNAPATAJ NAGYKÖZSÉG  
JEGYZŐJE

6328 Dunapataj, Petőfi Sándor utca 20.  
Tel.: 78/ 425 -042, 20/556 26 63  
Hivatali kapu KRID: 408173161; E-mail: [dunapatajph@patajnet.hu](mailto:dunapatajph@patajnet.hu)

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS  
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL

ASP20\_PROUD\_IRAT\_MEB



**Szám:** DPH/1995-5/2021.

**Tárgy:** Zajkibocsátási határérték megállapítása

**Ügyintéző:** Kolozsváriné Gózon Judit

**H a t á r o z a t**

A Médamé Kft. (székhelye: 1125 Budapest, Istenhegyi út 101/D.) - képviselőjében Leffler Tamás - kérelmére a 6328 Dunapataj, Szelidi tópart 26. szám (4087 hrsz) alatti Waterfront Lodge Cafe vendéglátóhelyen nyújtandó zenezolgáltatás időpontjaira a zajkibocsátási határértéket az alábbiak szerint állapítom meg:

**- engedélyezett időpontok:**

Szombat: 8:00 - 23:00 óráig

**- a hatásterületen a zajkibocsátási határérték mértéke a fent engedélyezett időtartamban:**

nappali időszakban (08:00-22:00): 45 dB

éjszakai időszakban (22:00-23:00): 35 dB

**- a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helye:**

6328 Dunapataj, Szelidi tópart 26. (4087 hrsz) szám alatti Waterfront Lodge Cafe elnevezésű vendéglátóhely szabadtéri, Szelidi-tóra nyílt terasza

**- a zajkibocsátási határérték betartásáért felelős:**

A kérelemben ügyintézőként feltüntetett: dr. Andó Éva projektvezető  
Tel.: +36 70 384 2609

**- az engedélyezett hangosító berendezés/hangrendszer :**

A 2021. április 6-án kelt, KSZ/09/2021. számú szakértői vélemény 7. pontjában foglaltak szerint.

**- a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő ingatlanok:**

ECOMAN Mérnöki Iroda, Kertész Viktor E.V., zaj-és rezgésvédelmi szakértő 2021. április 6-án kelt KSZ/09/2021. számú szakértői véleményének melléklete szerinti helyszínrajza, valamint a benyújtott kérelemben foglaltak alapján:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	A védendő épület
6824	Erdei út		1110
6825	Erdei út		1110
6826	Erdei út		1110
6827/1	Erdei út		1110
6827/2	Erdei út		1110

6827/3	Erdei út	1110
6827/4	Erdei út	1110
6828	Erdei út	1110
6829	Erdei út	1110
6830	Erdei út	1110
6831	Erdei út	1110
6832	Erdei út	1110
6833/5	Erdei út	1110
6833/10	Erdei út	1110
6833/11	Erdei út	1110
6833/12	Erdei út	1110
6833/13	Erdei út	1110
6833/14	Erdei út	1110
6833/15	Erdei út	1110
6833/16	Erdei út	1110
6833/17	Erdei út	1110
6833/18	Erdei út	1110
6834/1	Erdei út	1110
6834/2	Erdei út	1110
6835	Erdei út	1110
6836	Erdei út	1110
6837	Erdei út	1110
6838	Erdei út	1110
6840/1	Erdei út	1110
6840/2	Erdei út	1110
6840/3	Erdei út	1110
6840/4	Erdei út	1110
6840/5	Erdei út	1110
6840/6	Erdei út	1110
6840/7	Erdei út	1110
6840/8	Erdei út	1110
6840/9	Erdei út	1110
6840/10	Erdei út	1110
6840/11	Erdei út	1110
6840/12	Erdei út	1110
6840/13	Erdei út	1110
6841	Erdei út	beépítetlen
6842	Erdei út	beépítetlen
6843/1	Erdei út	1110
6843/2	Erdei út	1110
6843/3	Erdei út	1110
6843/4	Erdei út	1110
6843/5	Erdei út	1110
6843/6	Erdei út	beépítetlen
6843/7	Erdei út	1110
6843/8	Erdei út	1110
6843/9	Erdei út	1110
6843/10	Erdei út	1110
6843/11	Erdei út	1110
6843/12	Erdei út	1110
6843/13	Erdei út	1110



Minden olyan – a zajforrás területén és hatásterületén (jövőre nézve) tervezett vagy bekövetkezett (külső) – változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie Dunapataj Nagyközség Jegyzőjének a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal (Jelentés üzemi, szabadidős zajforrás zajkibocsátásának megváltozásáról).

Felhívom a figyelmet, hogy saját költségén műszeres akusztikai szakértői mérést kell elvégeztetnie a hangosító berendezés következő - jelen esetben heti - üzemeltetése alatt, amennyiben a korábbi üzemelésre vonatkozóan a jegyzőhöz közvetlenül vagy a rendőrség útján közvetve panaszbejelentés érkezik. A szakértői mérés eredményét az engedélyes a rendezvény megtartását követő 10 napon belül köteles a jegyző részére megküldeni. A jegyző a mérési eredmények alapján további intézkedést tehet.

Amennyiben a szakértői jelentés megküldése után újabb zajos üzemeltetésre érkezik panaszbejelentés vagy rendőrségi intézkedésről jelentés a jegyzőhöz, külső zajvédelmi szakértőt kell kirendelni újabb zajmérésre, amelynek költségét az üzemeltetőnek kell megfizetnie és megelőlegeznie. Amennyiben a megadott határidőben az üzemeltető nem fizeti meg az előírt szakértői díjat, úgy az üzlet ezen önkormányzati rendelet alapján kiadott zajvédelmi engedélyét vissza kell vonni.

Felhívom figyelmét, hogy a jegyző megtilthatja az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő hangosító berendezés üzemeltetését majd újabb engedély vagy bejelentés nélküli vagy attól eltérő üzemeltetés miatt jogi személy esetében 2 millió Ft-ig terjedő közigazgatási bírságot szabhat ki a közigazgatási bírság szabályairól szóló törvény előírásai betartásával, amennyiben első alkalommal a figyelmeztetést jogszabály kizárja.

Figyelmeztetem a zajforrás üzemeltetőt, hogy zaj - és rezgésbírság fizetésére köteles, ha a határozatban megengedett zajkibocsátási határértékeket túllépi vagy ha az erre vonatkozó jogszabályban vagy hatósági határozatban foglalt kötelezettségeket megszegi.

Az engedélyes köteles az engedélyt a rendezvény helyszínén tartani és azt bármely érdeklődő számára bemutatni, tartalmát ismertetni.

Mindezek betartásának ellenőrzésére jogosult az engedélyt kiadó és a Rendőrség szervei.

Elrendelem a határozat közzétételét a Dunapataji Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat honlapján ([www.dunapataj.hu](http://www.dunapataj.hu)).

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül, a hatóságomhoz elektronikusan előterjesztendő, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához címzett, 5.000,- Ft-os illetékkal ellátott fellebbezéssel lehet élni, melyet – amennyiben a döntésem módosítására vagy visszavonására nem kerül sor - az ügyben keletkezett elsőfokú iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltét követően annak elbírálása céljából a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához továbbítok.

A fellebbezési eljárás illetéke Dunapataj Nagyközség Önkormányzat OTP Bank Zrt-nél vezetett 11732040 – 15337159 - 03470000 számú államigazgatási illeték beszedési számlájára történő átutalással fizethető meg.

A fellebbezésnek a döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezés benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.



Az elsőfokú eljárás során eljárási költség nem merült fel, az ügyfél által a kérelem benyújtásakor átutalt 5.000,-Ft eljárási illeték visszautalásáról a DPH/1995-3/2021. számú végzésemben rendelkeztem.

### **I n d o k o l á s**

A Médamé Kft. képviseletében eljáró Leffler Tamás a 6328 Dunapataj, Szelidi tópart 26. szám (4087 hrsz) alatti Waterfront Lodge Cafe vendéglátóhelyen, annak nyitvatartásához igazodó zeneszolgáltatás biztosítása végett zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet, valamint annak mellékleteként 2021. április 6-án kelt, KSZ/09/2021 számú akusztikai szakértői véleményt terjesztett elő elektronikusan (iktatás ideje: 2021. április 8. ), mely alapján 2021. április 9-én eljárás indult hatóságomnál, miután 2021. március 22-én akusztikai mérést jelentettek be előzetesen 2021. március 31-én 14:00 és 24:00 óra közötti időpontban.

**A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § (1) bekezdése alapján:** „*Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - ..... - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.*”

**A Korm. rend. 10. § (4) bekezdése alapján:** „*A zajkibocsátási határértékről - a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján - a környezetvédelmi hatóság dönt.*”

**A Korm. rend. 4. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:** „*Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört - ..... - a települési önkormányzat jegyzője, ..... gyakorolja az alábbi esetekben:*

*a)/ az 1. számú melléklet szerinti tevékenységek, továbbá ...”*

Az 1. számú melléklet TEÁOR 56 sz. alatt tartalmazza a vendéglátás tevékenységet.

**Dunapataj Nagyközség Képviselőtestületének a Szelidi –tó használatának rendjéről, az idényjellegű strandfürdők üzemeltetéséről és környezetvédelméről szóló 16/2004.(IV.29.) Ök.sz. rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 18.§ (2) bekezdése értelmében** „*Az üdülőterületen kereskedelmi, vendéglátó, közösségi létesítményben, magán üdülőben vagy közterületen (a továbbiakban: ingatlanon) hangosító berendezést üzembe helyezni vagy üzemben tartani (a továbbiakban: üzemeltetni) az e §-ban foglalt előírásokkal lehetséges.*”

**A Rendelet 18.§ (3) bekezdése szerint:** „*A hangosító berendezés rendszeres üzemeltetéséhez akusztikai szakértői mérés és szakvélemény szükséges, amelyet a zajhatárérték megállapítására vonatkozó kérelem mellékleteként a tervezett üzemeltetés megkezdése előtt úgy kell benyújtani a jegyzőhöz, hogy a szakvéleményben meghatározott hatásterületen élőknek a határozat kiadását követően a fellebbezési határidő biztosított legyen.*”

**A Rendelet 18.§ (10) bekezdése szerint:** „*Rendszeres üzemeltetésnek minősül a június 15. és augusztus 21. közötti időszakon belül az ugyanazon ingatlanon belüli egynél több alkalom.*”



**A Rendelet 18.§ (4) bekezdés szerint:** „Csak végleges zajkibocsátási határértéket megállapító engedély alapján lehet hangosító berendezést üzemeltetni. Ez alól kivétel a szakértői vélemény beállításai szerinti tesztüzemű rendezvény, amely alapján további szakértői mérés vagy újabb feltétel írható elő a már kiadott engedélyben vagy az engedély vissza is vonható.”

**A Rendelet 18.§ (7) bekezdés a) pontja alapján:** „Az üdülőterületen hangosító berendezés legfeljebb 01.00 óráig üzemeltethető a (15) bekezdés a) és b) pontjában körülírt ingatlantömbön belül egy üzletben vagy a közterületen a hét egy napján a b) pontban foglalt kivétellel ...”

(A Rendelet 18.§ (7) bekezdés b) pontja alapján: „Az üdülőterületen hangosító berendezés legfeljebb 01.00 óráig üzemeltethető a (15) bekezdés a) és b) pontjában körülírt ingatlan tömbön belül egy üzletben a hét két napján, amennyiben

ba) az ingatlan a helyi építési szabályzatban meghatározott anyagú és magasságú kerítéssel bekerített,

bb) a rendezvény kizárólag a ba) pont szerinti bekerített részen belül zajlik,

bc) az üzlet működéséhez szükséges összes parkolóhelyet (parkolószámot) parkolóbérleti szerződéssel biztosítják.”)

**A Rendelet 18.§ (15) bekezdés szerint:** „Építési övezetekbe sorolt ingatlantömbök felsorolása:

a) Első tömb: az üdülőterület központjában a köznyelvben „Szittyó tér”-nek nevezett nyolc ingatlan a rajtuk lévő üzletek számától függetlenül és az általuk körbezárt központi tér alkotta egység,

b) Második, harmadik és negyedik tömb: A Szelidi Tópart úton a strandterületre is kiszolgáló strandterülettel körül határolt egymás mellett lévő vendéglátó üzleteket alkotó további két egység és a tó-szálló egysége azzal a kivétellel, hogy egyik egységbe sem kell a szállásépületeket és a rádió stúdiót beszámítani.”

**A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. § (1) bekezdése szerint:** „Az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken az 1. melléklet tartalmazza.”

Az 1. melléklet 1. pontjában foglaltak szerint a figyelembe veendő zajterhelési határértékek:

	A	B	C
1	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35

**A Korm. rend. 6.§ (1) bekezdése szerint:** „A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,



- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,  
e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.”

**A Korm. rend. 10.§ (4a) bekezdése szerint:**

„A zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell

a) a rendelkező részben:

aa) a zajkibocsátási határérték mértékét külön az éjjeli és a nappali időszakra,

ab) a zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek helyrajzi számát, a védendő épületek címét,

ac) a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét,

ad) a zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat;

ae) a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét, valamint

b) az indokolásban:

ba) a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolását, és

bb) a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék szerinti besorolását.”

Fentiek alapján a kérelem szerinti vendéglátóhelyen a hangosító berendezés üzemeltetése csak a hét egy napján engedélyezhető, melynek megnevezése/megjelölése miatt nyilatkozattételre hívtam fel a kérelmezőt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43.§ (1) bekezdés c) pontja alapján, mely indokolta a teljes eljárásra történő áttérést, az Ákr. 43.§ (2) bekezdése és az 50.§ (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alkalmazását.

A Médamé Kft. képviseletében eljáró Leffler Tamás 2021. április 23-án érkezett nyilatkozata alapján döntöttem a határozat rendelkező részében a hangosító berendezés/zeneszolgáltatás szombati naponkénti engedélyezett időpontjáról.

A zajkibocsátási határérték a KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjában található táblázat 2. pontjában foglaltak szerint került megállapításra.

A zajforrás hatásterülete a 2021. április 6-án kelt, KSZ/09/2021 számú akusztikai szakértői vélemény melléklete és a kérelemben felsoroltak szerint került megállapításra.

A zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti övezeti besorolása: Üh-2.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék (9006//1999.(SK.5.) KSH Közlemény) szerinti besorolása: üdülő területi övezetben találhatóak. ( 1 lakásos lakóépület (Üdülő) 1110 )

Határozatomat továbbá a Korm. rend. 1. § (1) bekezdése, az 5.-6.§ , 11.§ (5) bekezdése, a 26. § (1) bekezdés a) és e) pontjai, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007.(XII.18.) KvVM rendelet 1.§ (1a) és (3) bekezdései, a 2.§ (1) és (2) bekezdése, a 3.§ (1) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel a Szelidi-tó használatának rendjéről, az idény jellegű strandfürdők üzemeltetéséről és környezetvédelméről szóló 16/2004.(IV.29.)Ök.sz. rendelet 18.§-ában foglaltakra is.

Döntésem továbbá az Ákr. 80.§ (1) bekezdésén, valamint a 81.§ (1) bekezdésén alapul.  
A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdéseiben, a 118.§ (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a 119.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékét és az illetékfizetés módját az illetékekről szóló 1990. évi XCII. törvény 73. § (1) bekezdés b) pontja és a 28.§ (1) bekezdése, valamint a 29.§ (1) bekezdése szerint állapítottam meg.

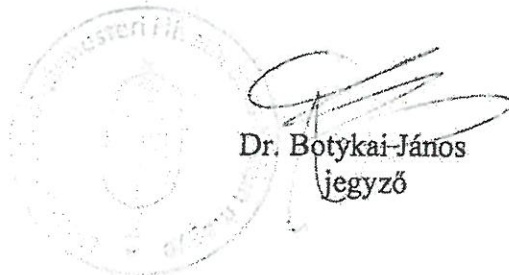
A fellebbezés elbírálására jogosult szervet a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A. §-a alapján állapítottam meg.

Miután az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) ad) pontjában foglalt ügyfelek esetében kötelező az elektronikus ügyintézés, így a fellebbezés elektronikusan nyújtható be.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rend. 4. § (1) bekezdésének a) pontja, az illetékességet az Ákr.16.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat közzétételére vonatkozóan a Rendelet 18.§ (4) bekezdése alapján rendelkeztem, tekintettel az Ákr. 89.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltakra is.

Dunapataj, 2021. április 29.



Dr. Botykai-János  
jegyző

**Határozatot kapják:**

1. Médamé Kft. - cégkapu
2. Kalocsai Rendőrkapitányság KMB Irodája 6328 Dunapataj, Petőfi S. utca 5.
3. Hirdetményi úton/ közhírré tétel útján a hatásterületen élők  
(a szakvélemény hatásterületi térképével)  
( Önkormányzati honlapon, hirdetőtáblán történő elhelyezésre)
4. Irattár



Zajvédelmi szakvélemény  
Waterfront Lodge Café, Szelidi-tó  
hrs. 4087

