

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete 2010. augusztus 12-én tartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén

Az ülés helye: Községháza tanácskozóterme

Jelen vannak: Gyuricza László, dr. Iván Katalin, Kiss István, Kocsis Károlyné, Kothencz József, Nagy Gyula, Nagy Jenő Zoltán, Schill Tamás, Szabó László, Szamosközy Tamás képviselők  
Dusnoki Csaba polgármester  
dr. Botykai János jegyző

Távol lévő képviselők: Járdi József,

Dusnoki Csaba polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a képviselő-testület határozatképességét, 11 fő, ismerteti a napirendet. Majd az ülést megnyitja.

A képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

### N A P I R E N D

- 1.) Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása
- 2.) Útjavításhoz többletfedezet biztosítása (59/2010. számú képviselő-testületi határozat módosítása)
- 3.) Pályázat benyújtása a Duna-Mecsek Alapítványhoz (Konyha energiatakarékos felújítása)  
(A határozat-tervezet a képviselő-testületi ülésen kerül kiosztásra)
- 4.) Duna-menti Közoktatási Társulás művészetoktatásában a 2010/2011-ben engedélyezhető művészeti ágak és tanszakok meghatározása
- 5.) Rekultivált hulladéklerakók továbbhasznosítása
- 6.) Dunapataj, Ordasi u. 9/A és 9/B számú lakások bérleti hirdetményei (bérzőkijelölés és új hirdetmény)
- 7.) Duna-menti Közoktatási Társulás előterjesztése jubileumi jutalom költségeinek biztosítása

#### 1.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: Először is szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy az Új Élet Kft. felügyelő bizottságának elnökévé választottak. Kérem, hogy a képviselő-testület ezt vegye tudomásul. Jegyző úrral egyeztettem, és nem összeférhetetlen a két dolog, de úgy gondoltam, hogy úgy korrekt, ha erről tájékoztatom a képviselő-testületet. A képviselő-testület határozathozatal nélkül tudomásul vette a bejelentést.

Köszönöm és akkor most átadnám a szót a jegyző úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Botykai János jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Augusztus 22-i naptári nappal van a képviselő-testületnek lehetősége kötelezettsége, a helyi választási bizottsági tagok megválasztására. A korábbi tagok négy éves mandátuma lejárt, kötelezettségemnél fogva a szükséges javaslatokat megtettem, ami a határozat-tervezetben is olvasható. Egy személyi változás történt, Szabó Erzsébet halálát követően egy új póttag jelölésére tettem javaslatot, Zsinka Beáta személyében, jogi egyetemi abszolutóriummal rendelkezik, és államvizsgájára most kerül sor. Igyekeztem olyan személyt választani, aki minden feltételnek megfelel. A legfontosabb szempont volt, hogy dunapataji állandó lakóhellyel rendelkezzen. Valamennyi tag (póttag) vállalta a feladatot még további 4 évre.

Szeretném tájékoztatni a jelen lévőket, hogy a kopogtató cédulák kiszállítása hétfői naptól megkezdődik, abc szerinti utcák szerint fogják hordani. Ahogy a hirdetményben is közzé tettem a 3347 lakoshoz igazítva, 6 képviselő megválasztására kerül sor. Ehhez képest a választási törvény azt mondja ki, hogy a gyűjtendő kopogtató cédulák száma a választó jogosultak számához igazodik, ami 2870 fő. Tehát a képviselőjelölteknek 29 kopogtató cédulát kell begyűjtenie, a polgármester jelölteknek pedig 3%-ot, vagyis ennek a háromszorosát. Mivel mindig van hiba, vagy elírás a kopogtató cédulákkal kapcsolatban, ezért rátartással javasolt minden egyes szelvényt leadni. Szeptember 3. 16<sup>00</sup> óráig fogadjuk a jelöléseket. A határidő jogvesztő.

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Ez egy pénteki nap? Akkor pénteken ügyeletet fogtok tartani?

Dr. Botykai János jegyző: Természetesen. Tehát augusztus 19-ig a kopogtató cédulák kikerülnek, és szeptember 3-ig lehet leadni őket. Így az eddigi 3 nap helyett a Választási Bizottságnak 2 napon belül meg kell hoznia a döntést, amiről természetesen tájékoztatást fogunk adni, ebből kifolyólag a Választási Bizottság ma tartja első (alakuló) ülését, és várhatóan kétnaponta ülésezni fog a jelölések miatt. A konkrét jelölések fogadását az aljegyző asszony végzi. Természetesen én is rendelkezésére állok mindenkinek. Köszönöm szépen. Ennyi kiegészítés mellett kérem és javaslom az előterjesztés elfogadását.

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Egy kérdésem lenne, hogy a kisebbség közül csak az a kisebbség marad, aki volt is? Nem lesznek örmények, üzbégek?

Dr. Botykai János jegyző: Igen, a július 15-i határidőben 94 dunapataji lakos jelezte, hogy a cigány kisebbségi önkormányzathoz tartozik. Erre vonatkozóan nyilatkozatot tett, a visszaigazolása a névjegyzékre vételnek megtörtént. Az a feltétel, hogy legalább 30 személynek kell a névjegyzéken lenni és ezt folyamatosan figyelni kell, mert ha 30 alá csökken, akkor nem kerül sor a választásra. Ezt megtették, tehát a Kisebbségi Önkormányzati Választásokat még a jelenlegi Választási Bizottság ugyanúgy október 3-ra kitűzte. Külön szavazókörben csak ez a ténylegesen 93 jelölt szavazhat, és ők külön értesítést (kopogtatót) fognak kapni. 1 főnek nem volt választójoga a jelentkezők közül.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy a határozat-tervezetet elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 80/2010. határozat

Tárgy: Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

## H a t á r o z a t

1./ Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. 23.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a helyi választási bizottság három tagját és két póttagját az alábbiak szerint választja meg:

Tagok: Taba Istvánné Dunapataj, Malom u. 8. sz. (Az előző HVB-nek tagja volt.)  
 Tóth Attila Dunapataj, Sarló u. 2. sz. (Az előző HVB-nek tagja volt.)  
 Urbán Miklósné Dunapataj, Hajnal u. 13. sz. (Az előző HVB-nek tagja volt.)

Póttagok: Becző Józsefné Dunapataj, Hajnal u. 8. sz. (Az előző HVB-nek tagja volt.)  
 Zsinka Beáta Dunapataj, Kossuth L. u. 41. (új póttag)

A képviselő-testület döntéséről a megválasztott tagokat a jegyző értesíti, valamint a tagok névsorát közzéteszi és közreműködik a tagok (póttagok) eskütételében.

Felelős: Dr. Botykai János jegyző, HVI vezető

Határidő: 2010. augusztus 22.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

aljegyzőt,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:

dr. Botykai János jegyző

Határidő: 2010. augusztus 27.

## 2.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Útjavításhoz többletfedezet biztosítása (59/2010. számú képviselő-testületi határozat módosítása)

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: Korábban az 59/2010. számú határozatban döntöttünk, arról, hogy Dunapatajon és Szelidi-tavon utat kívánunk javítani. Ez az útjavítás megtörtént, amire árajánlatot kértünk, de az árajánlathoz képest, összességében több anyag került felhasználásra. A felhasznált anyagmennyiségekről, 5,32 tonna plusz meleg aszfalt került beépítésre, nettó 319.200,- Ft értékben, ebből 90.000,- Ft értékű Szeliden, a többi az Dunapatajon került felhasználásra. Mart aszfalt tekintetében, mintegy 20,5 tonna plusz került beépítésre, mintegy nettó 246.000,- Ft értékben, amelyből 18 tonna Szeliden került felhasználásra, ebből 17,2 tonna a Bodzás Húsfokai részen. Így összesen 706.500,- Ft többletköltség jelentkezett.

Dr. Botykai János jegyző: Mielőtt még bárki azt hinné, hogy ettől kezdve annyit építünk be az útépitésbe, amennyit akarunk, szeretném kijelenteni, hogy ez téves feltevés lenne, hiszen a Magyar Közút szerződésében az utólagos felmérési kötelezettség mindig benne van, tehát mindig a műszaki igények alapján és utólagos felmérés szerint történik a munkák elvégzése. Ez az alapja annak, hogy

ezt utólag újra kellett tárgyalnunk, és nem azért, mert úgy gondoltuk, hogy még szükség volna fejlesztésre itt-ott, hanem a kijelölt utak műszaki szükségessége alapján.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy a határozat-tervezetet elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal az alább határozatot hozza:

Szám: 81/2010. határozat

Tárgy: Útjavításhoz többletfedezet biztosítása (59/2010. számú képviselő-testületi határozat módosítása)

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete 59/2010. számú határozatában burkolatjavítások szükségességéről döntött.

A képviselő-testület megállapítja, hogy az előzetes felmérés és a tényleges felhasználás között, a műszaki szükségesség miatt eltérés van, amely többletfedezet beépítésre került az előterjesztéshez csatolt melléklet szerint.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a kivitelezésre került, de még hiányzó 706.500,- Ft fedezetet a 2010. évi általános tartalék terhére biztosítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges teendőket lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 1.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:

dr. Botykai János jegyző

Határidő: 2010. augusztus 27.

### 3.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Pályázat benyújtása a Duna-Mecsek Alapítványhoz (Konyha energiatakarékos felújítása)

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: Láthatják a képviselő-testület tagjai, hogy a Konyha esetében a tetőfedés folyamatban van. A terasz kialakításával együtt elméletileg jövő hét csütörtökre fog elkészülni. Augusztus 31-ig nyújthatunk be a Duna-Mecsek Alapítványhoz energetikai projekt támogatása címszó alatt pályázatot, amiben szeretnénk a régi jellegű gázkazánunkat lecserélni egy modern kondenzációs kazánra és a melegvíz ellátást – hiszen a napközis konyha rengeteg meleg vizet használ és ez jelentős kiadás gáz tekintetében – szeretnénk napkollektorokkal megoldani. Ez egy 9.603.055,- Ft-os projekt lenne, amelynek 65%-át támogatja a Duna-Mecsek Alapítvány. Összesen egy pályázatra 10 millió Ft-ot ad a Duna-Mecsek Alapítvány. Mi egy 6.241.985,- Ft-os támogatást kérnénk, és ha megszavazzuk, akkor 3.361.070,- Ft önerőt kell a 2011. évi

költségvetésből finanszíroznunk a projekt megvalósítására. A fűtési - és melegvíz ellátási költségeink elég nagy összegeket jelentenek a Konyhának, és ezen felújítás által jelentős megtakarítást vihetnénk véghez. Ehhez szükség lenne a szigetelés és a nyílászárók cseréjére, amelyet a pályázat nem igazán támogat. Inkább az alternatív megoldásokat támogatja a fűtésnél. Tehát gyakorlatilag 10 millió forintig támogat az Alapítvány, nekünk pedig 16 millió forintos költségünk volna, amelyhez 6,5 millió Ft-ot kellene hozzátennünk. Szeretném megpróbálni a szigetelést és a nyílászáró cserét más forrásokból finanszíroztatni, ezzel kapcsolatban a tárgyalások már folynak.

Kocsis Károlyné képviselő: Hungarocell szigetelésre gondol a polgármester úr?

Dusnoki Csaba polgármester: Igen, 8 cm vastag lenne a szigetelés.

Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy a határozat-tervezetet elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 82/2010. határozat

Tárgy: Pályázat benyújtása a Duna-Mecsek Alapítványhoz (Konyha energiatakarékos felújítása)

#### H a t á r o z a t

1.) Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Duna-Mecsek Területfejlesztési Alapítvány által meghirdetett „*Energetikai pilot projekt megvalósításának támogatása*” pályázat keretében, benyújtja a Dunapataj Napközis Konyha fűtés és melegvíz ellátásának energetikai fejlesztését (kazáncsere, melegvíz ellátást biztosító napkollektor, stb.).

Beruházás pályázati támogatottság mértéke 65 %, és maximum 10 000 000 Ft.

A becsatolt árajánlatok alapján a beruházás 7 682 444 Ft + ÁFA = 9 603 055 Ft összeggel valósul meg a pályázat sikere esetén. (A tervezethez csatolt táblázat második változata.)

A beruházás tervezett költségmegoszlása:

Pályázaton nyerhető támogatás összege: 6 241 985 Ft

Szükséges önerő összege: 3 361 070 Ft

A Képviselő-testület a pályázati önerőt a 2011 évi költségvetéséhez hozzárendeli, amelyet tervezni szükséges.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, a pályázattal kapcsolatos feladatok ellátásával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

műszaki előadót,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:

dr. Botykai János jegyző  
Határidő: 2010. augusztus 27.

#### 4.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Duna-menti Közoktatási Társulás művészetoktatásában a 2010/2011-ben engedélyezhető művészeti ágak és tanszakok meghatározása

Előterjesztő: polgármester  
(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: Igazgató urat kérném meg, hogy egészítse ki az előterjesztést.

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Most júliusban fog aktuálissá válni, így került ide az előterjesztés. Annyi lenne a változás, hogy a klarinétot kivettük, mivel láttuk, hogy nincs rá annyi jelentkező. Nyilván, ha valaki úgy dönt, hogy klarinétot szeretne tanulni, akkor majd megtaláljuk annak a módját, hogy hangszeres előkészítésként a klarinéton részt vegyen. A csoportokat illetően, megnövekedett az igény a kézműves csoport iránt, ezért próbálunk egy csoporttal többet indítani. A csoportos oktatást illetően költségszámításokat végeztünk, eddig ugyanis 9 csoportot tudtunk működtetni a 2009/2010-es tanévben, most viszont úgy tűnik, 10 csoportot is tudnánk indítani az idei tanévben. Kiszámítottuk, hogy ez mennyi többletkiadást jelentene ebben az évben illetve a jövő évben és ezt az összeget kérnénk, hogy az önkormányzat biztosítani szíveskedjen számunkra. Az egyéni oktatással szemben a szülők és a gyerekek a csoportos oktatást részesítik előnyben, mert nem kell ott igazán teljesíteni.

Kocsis Károlyné képviselő: Megkérdezhetem, hogy akkor most hány csoportról van szó?

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Eddig 9 csoportot működtettünk és most szeretnénk 10 csoportot indítani.

Dusnoki Csaba polgármester: Én is szeretnék hozzáfűzni egy pár gondolatot. Erről már beszéltünk az idei év során. Elevenítsük fel, amiről beszéltünk. Akkor arról volt szó, hogy az iskola 1 millió Ft-ot tud pályázaton nyerni és ebből 500.000,- Ft-ot meg tud finanszírozni. Sajnos, mint látjuk a képviselő-testület tagjai ebből fele lett igaz. Örülök, hogy akkor nem fogadtuk el, mert most a fedezetet elő kellett volna teremteni. Ami eszembe jutott, hogy az alapvető oktatásnál, ami kötelezően önkormányzati feladat, ott 15 fő alatt nem lehet csoportot/osztályt indítani. Úgy gondolom, hogy a matematika tantárgy oktatásánál is jobb lenne a 10-15 fős csoport kialakítása. Kérdezném, hogy miért nem a matematika oktatásnál próbáljuk ezt a 10 fő/ csoport létszámot megoldani? Ezt a csoport létszámot 10-20%-kal lehet növelni. Igazából így 40 fő beleférne 2 csoportba nem négybe. Tehát ezt vegyék figyelembe a képviselő-testület tagjai és majd ezek után döntsünk arról, hogy mi is legyen. Sajnos a mostani törvények azt mondják, hogy a teljesítménymutató akkor jó ha többen vannak. Végig kell gondolni, hogy újra be lehet-e vállalni plusz költségeket. Annak tudatában, hogy már jelzem, hogy a zeneiskola június 30-ig mínusz 321.000,- Ft dologi kiadást termelt. Tehát ez további gond, amit majd az intézménynek kell finanszírozni. Az is elmondható, hogy abból a pályázatból, amit nyert az iskola abból ez simán finanszírozható lenne. Nem biztos, hogy bér jellegűre kell mindent elköltenünk. Azt is tegyük hozzá, hogy azt sem tudjuk, hogy az állami támogatás ennyi marad-e, vagy csökkenteni fogják. Mindenféleképpen azt javaslom, hogy beszéljünk róla.

Kocsis Károlyné képviselő: Talán egy kicsit félreértés az, hogy egy csoportban nem kell igazán teljesíteni. Mint ahogy igazgató úr is elmondta egyrészt a szülőnek így olcsóbb, másrészt pedig nem arról van szó, hogy a gyerekek nem kell teljesíteni, hanem másként kell teljesíteni.

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Igen, másként kell teljesítenie a gyerekeknek.

Dusnoki Csaba polgármester: Én ezt nem értem, hogy miért olcsóbb!? Ha már anyagiakról beszélünk, akkor beszéljünk róla. Miért olcsóbb?

Kocsis Károlyné képviselő: A szülőnek olcsóbb ez az egész.

Dusnoki Csaba polgármester: Ha nem kell hangszert vennie a szülőnek!! És még mivel olcsóbb?

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Többbe kerül az egyéni oktatás. A gyerekek fellépni, szerepelni járnak ünneplőruhába kell öltözni, el kell oda menni stb. A gyerekek és a szülők is szeretik a mindennapi készülésből való kivonást. A kézműves oktatás vagy a színjátszás például más módon ad lehetőséget az alkotásra. Annyira vagyok már öreg, hogy opportomista legyek. Én nem kívánok csatározni, ha polgármester úr fejében eldőlt ez a kérdés. Tehát, ami a döntés lesz azt fogom végrehajtani, elfogadni.

Dusnoki Csaba polgármester: Nem igazán értem, hogy miért mondja ezt az igazgató úr. Az én fejemben nem dőlt el semmi, csupán elmondtam, hogy az iskolával kapcsolatban milyen egyéb dolgok vannak, amiket figyelembe kell vennünk. Erre az igazgató úr megsértődik, hogy nem fog csatározni. Már bánom, hogy elmondtam mire figyeljünk, úgy látszik a testület előtt nem lehet őszintén beszélni. Én csak felhívtam a figyelmet, hogy ezeket a tényezőket vegyük figyelembe, és döntsük el, hogy hogy legyen, 9 vagy 10 csoportot hozzunk létre. Furcsának tartom, hogy ha nem adok igazat az igazgató úrnak akkor mindjárt megsértődik. Nem dőlt el semmi, 11 ember van itt, senkivel nem ültem le egyeztetni, hogy mit szavazzanak meg. Mindenki azt szavaz meg, amit akar és nincs is módosító indítványom.

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Vegyük figyelembe, hogy egy kézműves foglalkozás alakalmával ki van terítve 2 m<sup>2</sup> anyag, amikor készítik a tárgyakat. Nem lehet hozzá 20 embert leültetni, fizikai képtelenség. Nem lehet egy csoportban 20 gyerek mellé leülni, mert az is fizikai képtelenség.

Dusnoki Csaba polgármester: Újra belemegyünk egy személyes vitába és az a baj, hogy az igazgató úr személyes vitát lát ez mögött, mivel elmondtam az én gondolataimat. És most csupán annyi a probléma, hogy nem értek egyet az igazgató úrral. Azt gondolom, hogy azzal, hogy elmondtam mit gondolok, nem sértettem meg senkit. De az a lényeg, hogy az igazgató úr tudja, hogy az én fejemben mi dőlt el és mi nem. Én ebből személyes vitát nem akarok, ebből a vitából ki is fogok maradni és megkérem jegyző urat, hogy folytassa le ezt a beszélgetést.

Dr. Botykai János jegyző: 3 dolog az elhangzottak alapján:

1. Nem szándékoztuk a rendkívüli képviselő-testületi ülést ilyen témával felborzolni, de megváltozott a közoktatási törvény (2010. évi LXII. tv. 2.§.) és ez alapján július 31-ig el is kellett volna döntenünk, és mivel ez a soron következő ülés kénytelenek vagyunk most tárgyalni. Nyilvánvalóan van racionalitása, hiszen szeptemberben csoportlétszámról dönteni, tervezhetetlen. Tehát a törvény alkotó szándéka e tekintetben világos.

2. Az igazgató úr mondott egy mondatot, amit pontosítani kell, nem költségvetési évre mondja ezt ki a képviselő-testület, hanem ezt az idei költségvetési év idei hátralévő részére, a tanítási év végéig, tehát a következő év, június 30-ig. E tekintetben ezt mindenféleképpen pontosítani kell.
3. Csatlakozok a június 24-i testületi üléshez, én ott felhívtam a képviselő-testület figyelmét, a csoportok létszámai tekintetében. Tehát a csoportlétszámoknál, ha érzelmi húrokról beszélünk, ha nem, a törvény azt mondja, hogy 20 fő. Ha a törvény nem mondja, hogy 2 m<sup>2</sup>-t kell kiteríteni a kézművesnél, akkor ezt is lássuk be, hogy tényszerűen 20 főt lehet egy csoportba betenni, amitől még 20%-kal el is lehet térni képviselő-testületi döntés alapján. Én a tényszerű és jogszerű részről akartam beszélni. Tény és való, hogy egyrészt finanszírozási kérdések is felmerülnek, egyrészt nem ismerjük a jövő évi normatívát, de jogszerűen a testület lehetősége, hogy a tanítási évre ezeket a csoportokat meghatározza.

Gyuricza László Pénzügyi Bizottság elnöke: Én is azt mondom, hogy maradjunk a racionalitásnál és azért beszéljünk róla, nincs azzal semmi gond, ha valamiről beszélünk. Ne legyen ez két személynek a vitája. Nehogy elmérgesedjen ez a helyzet, olyan irányba, ahova nem kellene. Van-e arra lehetőség – normális, reális lehetőség -, hogy és nem pont a kézműveseknél, hanem valamelyik csoportnál, hogy ezt a szűkítést, bővítést máshogy oldjuk meg. Mert azt tudni kell, hogy beszélünk itt mindenféle kis pénzekekről, meg tartalékról, de ha jól tudom, akkor az általános tartalék bármennyire is elfogyhatatlan, már elfogyott. Tehát már csak céltartalékunk van. Tehát jó lenne megfogni, minden egyes olyan forintot, ami ott van. Van-e arra lehetőség, hogy bármelyik csoportot úgy tudjuk felbővíteni, hogy a pénzügyi része valahogy 0-ra fusson ki?

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Például jelen pillanatban nincs meg a néptáncsoport 10 fője sem. Folyamatosan könyörgünk a szülőknek és a gyerekeknek, hogy a néptáncsoportot el tudjuk indítani, nem azért mert nekünk kell a néptáncsoport, hanem a községnek van rá szüksége. Tehát még nem biztos, hogy lesz néptáncosunk, mert momentán nincs rá jelentkező. A zeneművészeti ágazat, ha hagyjuk ki fog halni. Ebbe az előterjesztésbe azt próbáltuk belevinni, amit szeretnénk, hogy ősszel megvalósuljon. Még egyáltalán nem biztos, hogy tudunk ennyi csoportot indítani.

Nagy Jenő Zoltán képviselő: Kicsit ez a vita a csoportos oktatás köré csúcsosodott ki. Inkább azt a feszültséget látom az előterjesztésben, ami az elődeink idejében is már megvolt. Azt tudni kell, hogy itt az egyéni oktatás az, ami a művészeti iskola költségvetését erősen befolyásolja. Hiszen, ha megnézzük, itt csoportról beszélünk, most plusz egy csoport, az 10 vagy 15 fő, az ilyen szempontból részletkérdés. Inkább azt kellene megnézni, hogy hogyan lehetne ezt a hangszeres oktatást pályázatokból finanszírozni, mert tényleg sok.

Dusnoki Csaba polgármester: Én is azt látom, hogy szakmailag biztos, hogy az a jó, ha egy tanár egy gyerekkel foglalkozik, de be szabad-e vállalni, hogy ebbe a helyzetben 9 csoportból legyen 10. De ezek javaslatok, ötletek és az a baj, hogy erről őszintén nem lehet beszélni. És mi lesz, ha nem lesz 40 gyerek, hanem csak 19, akkor mit csinálunk. Valamilyen döntést kell hoznunk. Ha akarjátok megszavazom én a 10 csoportot, nekem nem a 10 csoporttal van gondom, hanem, ami ehhez az anyaghoz tartozik, azt nem lehet elmondani őszintén, mert valaki megsértődik.

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Igaza van a polgármester úrnak, ha nem indítunk néptáncsoportot, akkor nem lesz kiadás sem. Ha nem indítok előképző csoportot, annak sem lesz kiadása. Tehát, ha nincs csoport nincs kiadás. Ez tiszta sor. Itt az a kérdés, hogy azok, akik benne vannak ez konkrétan a színművészet, illetve a kézműves, hogy azokkal mit csináljunk?



Dusnoki Csaba polgármester: Nem mondta senki, hogy ne legyen néptáncsoport. Én azt mondtam, hogy azt vizsgáljuk meg, hogy mikor egyéni csoportot engedünk plusz pénzért, akkor biztos, hogy kell-e a csoportos létszámát csoportilag emelni? Én azt mondtam legyen 9 csoport és az igazgató úr megmondja, hogy melyik 9 csoportok lesznek. Itt arról van szó, hogy az egyéninél van plusz kiadásunk, és azt kellene eldönteni, hogy a csoportosnál is megengedhetjük-e magunknak a plusz kiadást.

Dr. Iván Katalin Ügyrendi és Szociális Bizottság elnöke: Egy kérdésem lenne, hogy az előképző az mi? Ők az óvodások?

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Igen, ők azok, akik az következő években a zenei irányban folytatják tanulmányaikat.

Dr. Iván Katalin Ügyrendi és Szociális Bizottság elnöke: Az óvodásoknál hány csoport van?

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Most egy előképzős csoportunk biztos, hogy lesz, meg még reményeink szerint lesz egy.

Dusnoki Csaba polgármester: Tehát akkor azt mondja az igazgató úr, hogy kettő előképzős csoport lesz, mert lehet, hogy 2 sem lesz nemhogy 3. Így akkor már nincs miről beszélni.

Így az én módosító indítványom, hogy 9 csoport maradjon az idei évben is és majd az igazgató úr gyakorlatilag össze fogja rakni a csoportokat.

Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy a módosító indítványomat elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 83/2010. határozat

Tárgy: Duna-menti Közoktatási Társulás művészetoktatásában a 2010/2011-ben engedélyezhető művészeti ágak és tanszakok meghatározása

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Duna-menti Közoktatási Társulás Igazgatójának írásbeli és szóban kiegészített előterjesztését, és úgy döntött, hogy az alábbi művészeti ágak és tanszakok indítását engedélyezi a 2010/2011-es tanévben:

#### Alapfokú művészetoktatás tanszakai:

a.) Zeneművészeti ág:

- furulya
- fuvola
- zongora
- magánének
- szolfézs
- hegedű
- előképző
- népi játék

b.) Képző- és iparművészeti ág: kézműves tanszak

c.) Színművészet- bábművészeti ág: színjáték tanszak

d.) Táncművészeti ág: népi tánc

A képviselő-testület úgy dönt, hogy nem engedélyezi az előterjesztés szerinti csoportindítást - 10 csoport -, így az alapfokú művészetoktatás 2010/2011-es tanévében tervezett csoportok számát (legfeljebb) 9 csoportban állapítja meg.

A képviselő-testület felhatalmazza azonban az intézményvezetőt, hogy az engedélyezett csoportszámokon és a művészeti ágakon belül a jelentkezések és jogszabályi csoportlétszámok figyelembe vételével megállapítsa a tényleges csoportszámokat, amelyet követően ismételten terjesszen elő a képviselő-testület következő ülésére tudomásul vétel végett.

Felelős: Duna-menti Közoktatási Társulás igazgatója

Határidő: 2010. szeptember 1., 9.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

Duna-menti Közoktatási Társulás igazgatóját,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:

dr. Botykai János jegyző

Határidő: 2010. augusztus 27.

#### 5.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Rekultivált hulladéklerakók továbbhasznosítása

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: Átadom a szót a jegyző úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Botykai János jegyző: Nagyon rövid levelet kaptunk Csongrád Város Önkormányzata Polgármesterétől, amely mellé szerkesztett határozat –tervezetből azt a szándékot láttuk sejteni, hogy amennyiben sikerül rekultiválni a hulladéklerakókat egyes önkormányzatok részéről felmerült azok hasznosítása. Illetve egy olyan jogszerű kérdés is felmerül – tekintettel arra, hogy a Homokhátság 81 önkormányzata pályázat alapján illetve a tevékenysége alapján egy közösséget alkot, hogy az oda beruházott összegek is a közösség tulajdonát képezi és ez alól ad felmentést minden egyes önkormányzat esetében ez a határozat-tervezet. Tehát ha a képviselő-testület ezt a határozatot elfogadja, akkor ahhoz járul hozzá, hogy minden önkormányzat a saját területén lévő rekultivált hulladéklerakóval azt kezd, amit akar, amit persze a homokhátsági projekt és az egyéb engedélyező szervek is megengednek. Ennyi kiegészítés után kérem és javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy a határozat-tervezetet elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 84/2010. határozat

Tárgy: Rekultivált hulladéklerakó telepek önkormányzatonkénti önálló hasznosítása

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség képviselő-testülete, mint tulajdonos – Csongrád Város Önkormányzata felkérése alapján – minden további nyilatkozat nélkül, hozzájárul az egyes önkormányzatok területén levő rekultivált ingatlanokon ezt követően megvalósuló beruházások megvalósításához, amennyiben a szakhatósági és egyéb szükséges engedélyek rendelkezésre állnak, és az nem ellentétes a támogatási szerződéssel.

A képviselő-testület nyilatkozik továbbá arról, hogy tulajdoni igényt nem jelent be másik önkormányzat rekultivált területén megvalósult új beruházásra, felépítményre.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Csongrád Város Önkormányzatát értesítse ezen döntéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 1.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

Csongrád Város Önkormányzatát,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:

dr. Botykai János jegyző

Határidő: 2010. augusztus 27.

### 6.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Dunapataj, Ordasi u. 9/A és 9/B számú lakások bérleti hirdetései (bérlokijelölés és új hirdetés)

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérem az Ügyrendi és Szociális Bizottság elnök asszonyát, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Iván Katalin Ügyrendi és Szociális Bizottság elnöke:

Dusnoki Csaba polgármester: A bérlő kijelölése megtörtént, erre azért került sor, mert a 9/B lakásban, ahol most jelenleg Dr. Tóth Mónika házi orvos lakik, ott garanciális javításokat kell végezni, hiszen vannak problémák és ez elhúzódhat, így Dr. Tóth Mónika szeretne átköltözni a 9/A lakásba. Ezt a bizottság javasolja és támogatja. Viszont a 9/B számú lakásra írunk ki új pályázatot, hogy a Generál Kft. mikor befejezi a garanciális munkákat, akkor gyakorlatilag attól a naptól ki tudjuk adni a lakást. Sajnos jelentkező nem volt a magas bérleti díj miatt, egyedül Dr. Tóth Mónika jelentkezett, de ő is csak ez miatt az ok miatt. Azt kérem, hogy addig folyamatosan hirdessük, amíg nem lesz rá jelentkező.

Dr. Botykai János jegyző: A garanciális problémáról annyit, hogy egy irdatlan nagy szennyvíztárolója volt a Mácsik féle rendelőnek pont ott, ahol ez az udvari lakás épült. A monolit

szerkezetek sajnos nem mozognak együtt a beépített vasbeton szerkezetekkel, így ennek a mozgásnak köszönhetően az ún. „holkernél” mindig van repedés. Ez statikailag nem befolyásolja az épület állapotát esztétikailag mindig megjelennek ott a repedések, amiket most egy viszonylag egyszerű módszerrel igyekszünk kijavítani.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy a határozat-tervezetet elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 85/2010. határozat

Tárgy: Dunapataj, Ordasi u. 9/A szám alatti lakás bérletére beérkezett pályázatok elbírálása

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta az Ügyrendi és Szociális Bizottság előterjesztését, amely alapján a Dunapataj, Ordasi u. 9/A szám alatti lakás bérlőjének dr. Tóth Mónika háziornost (mint egyedüli pályázót) jelöli ki.

A bérleti díj összege: 32.466,- Ft

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. szeptember 1.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

dr. Tóth Mónika háziornost,

előadó ügyintézőt,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:

dr. Botykai János jegyző

Határidő: 2010. augusztus 27.

Szám: 86/2010. határozat

Tárgy: Dunapataj, Ordasi u. 9/B szám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadásával kapcsolatos pályázat kiírása

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta az Ügyrendi és Szociális Bizottság előterjesztését, amely a Dunapataj, Ordasi u. 9/B szám alatti bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás közzétételére vonatkozott, a lakás garanciális javítását követően.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy elfogadja az előterjesztésben foglaltakat és felkéri a polgármestert a szükséges teendők (javítások elvégzése, és ezzel egyidőben új bérleti hirdetmény közzététele) ellátására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. október 1.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

dr. Tóth Mónika háziornost,

előadó ügyintézőt,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:

dr. Botykai János jegyző

Határidő: 2010. augusztus 27.

### 7.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Duna-menti Közoktatási Társulás előterjesztése jubileumi jutalom költségeinek biztosítása

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: Átadnám a szót az igazgató úrnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Amikor az idei költségvetést készítettük, egy régebbi jogalkalmazást ismertem és nem terveztük be a költségvetésbe Mehrfelszné Biacsi Terézia jubileumi jutalmát. Mentségemre szolgáljon, hogy a számítógépes rendszer sem volt segítségemre, mert a gép sem jelezte, hogy jutalomra jogosult az illető. Az előterjesztés alapján jogosult Mehrfelszné Biacsi Terézia a jubileumi jutalomra, amely 522.600,- Ft-ot jelent. Kérem a képviselő-testületet, hogy a tartalék terhére ezt az összeget biztosítani szíveskedjék.

Dusnoki Csaba polgármester: Plusz járuléka! Összesen 663.702,- Ft.

Kiss István képviselő: Lenne egy kérdésem az óvodai dolgozókkal kapcsolatban hasonló helyzet volt. 25 éves munkaviszonya van, de voltak megszakítások (3 hetes, 1 hónapos megszakítások). Érdeklődnék, hogy ott is járni fog a jubileumi jutalom?

Szabó László DKT igazgató, képviselő: Az illető a számításai szerint jogosult a jutalomra?

Kiss István képviselő: Amennyiben a megszakításokat nem vesszük figyelembe, akkor ebben az évben meglesz.

Dr. Botykai János jegyző: Nem kívánok az igazgató úrral vitában szállni, de mint munkáltató ugyanezt a programot használjuk mi is és a számítógép nem jelezte hibára nem kell hivatkozni, mert ha ez valóban így van, akkor rossz a besorolása a kedves közalkalmazottnak. Másrészt pedig ez a törvényi előírás nem mostantól érvényes, az csak egy legfelsőbb bírósági ítélet, amire az igazgató úr hivatkozik. Tehát a közalkalmazotti törvény nem kívánta meg, hogy egy munkahelyen legyen a közalkalmazotti jogviszony. Tehát evidensen egybe kell számítani valamennyit. A nevezett közalkalmazott máshol ugyanúgy közalkalmazott volt, tehát semmiféle határidők nem szakadtak meg. Ebben az esetben vélhetően az alkalmazott besorolását is felül kell vizsgálni. Ha meg a besorolása jó, akkor az nem helytálló, amit az igazgató úr mondott, tehát a személyi ügyeket intéző

ügyintéző a költségvetés tervezésekor hibázott, mert figyelmen kívül hagyta a kötelező kifizetési kötelezettséget.

Dusnoki Csaba polgármester: Én azt a javaslatot tenném, hogy soron kívül rendeljük el, hogy az intézményekben besorolás, végkielégítés, jubileumi jutalom tekintetében soron kívül a személyi anyagot vizsgálják felül és legkésőbb a szeptember 9-i testületi ülésre minden intézmény jelezze, hogy felülvizsgálatra került és mi került megállapításra. Mivel ezt előbb utóbb valakinek a koncepcióba bele kell tervezni. Kérem, hogy ezt a képviselő-testület támogassa és szeptember 9-én térjünk vissza rá.

Nagy Gyula alpolgármester: Az, hogy ez a jutalom jár, vagy nem jár az az intézményvezetőnek, munkáltatónak a feladata, felelőssége kivizsgálni, elbírálni. De arra kérném az igazgató urat, hogy ha már közlöl az előterjesztésben egy Legfelsőbb bírósági határozatból, azért illene odaírni, hogy mikori, és milyen számú határozat az, amiről beszél.

Dr. Botykai János jegyző: Tulajdonképpen, ha alkalmazásra kerül sor, akár közalkalmazottként, akár köztisztviselőként kötelezettsége a munkavállalónak minden okmányt átadni a munkáltatójának. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor azt az időszakot nem bizonyította, tehát a besorolása annak a személynek a nem igazolt időszak figyelembevételével történik.

Gyuricza László Pénzügyi Bizottság elnöke: Változatlanul csak a pénz oldaláról megközelítve, nem győzöm hangsúlyozni, hogy az általános tartalék elfogyott. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy körültekintően érdemes elkészíteni, mert utólag mindig csak a tartalékra számítani nem lehet. Nem igazán kellemes dolog a pályázatokra félretett összeget, ilyen kényszerhelyzetekre felhasználni. Nem jó ez, és egy csomó vitának is az alapja.

Kocsis Károlyné képviselő: Nekem csak annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy polgármester úrnak igaza van, a jelenlegi állományokat fel kell mérni és felül kell vizsgálni, hogy tisztázódjanak a dolgok. Biztosan kell tudnunk a költségvetés létrehozásakor, hogy mire számíthatunk.

Dusnoki Csaba polgármester: Ezért tettem ezt a javaslatot, mert majd holnapután jön majd valaki más is, hogy szintén jogosult valamire. A besorolás alapján ezt tudni kell, és tisztán kell látni. Mivel már csak céltartalékunk van, ezért abból javasolom ezt az összeget biztosítani.

Kocsis Károlyné képviselő: Akkor most az érintett üggyel mi lesz?

Dusnoki Csaba polgármester: Tehát a jutalom az jogos, már csak azért is mert 2005-ben a 25. évi jutalmat kifizették neki. Ki kell fizetni a 663. 702,- Ft-ot a céltartalékból. Megkérdem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 87/2010. határozat

Tárgy: Duna-menti Közoktatási Társulás előterjesztése jubileumi jutalom költségeinek biztosítására. Éves jubileumi jutalmak felülvizsgálata

H a t á r o z a t

- 1.) Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Duna-menti Közoktatási Társulás kérelmét, amely Mehrfelszné Biacsi Teréz tanító 30 éves jubileumi jutalmának fedezet biztosítására vonatkozott, mert azt az éves intézményi költségvetés intézményi mulasztás miatt nem tartalmazza.  
A képviselő-testület úgy döntött, hogy Mehrfelszné Biacsi Teréz a 30 éves jubileumi jutalmának fedezetét (3x174.200,- Ft = 522.600,- Ft+ járulékai= összesen 663.702,- Ft) biztosítja a 2010. évi céltartaléka terhére.
- 2.) A képviselő-testület elrendeli, hogy az Önkormányzat minden intézménye vizsgálja át az alkalmazottai besorolását és a személyi anyagok felülvizsgálatát, és az ezt követő szeptember 9-i ülésre írásban számoljanak be arról, hogy a besorolásokat helyesen végezték-e el és a jubileumi jutalmak kifizetései jelentenek-e még további fedezet igényt a 2010-es költségvetési évben.

Felelős: 1. pont polgármester, DKT igazgató  
2. pont valamennyi intézményvezető és a Polgármesteri Hivatal vezetője

Határidő: 2010. szeptember 9.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

Duna-menti Közoktatási Társulás Igazgatóját,

Dunapataji Településgazdálkodási Intézmény vezetőjét,

Gondozási Központ vezetőjét,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt

A kivonat kiadásáért felelős:

dr. Botykai János jegyző

Határidő: 2010. augusztus 27.

Dusnoki Csaba polgármester: Több tárgy nem lévén a rendkívüli ülést berekesztem.

Kmf.

Dusnoki Csaba  
polgármester

dr. Botykai János  
jegyző