

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete 2010. július 13-án tartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén

Az ülés helye: Községháza tanácskozóterme

Jelen vannak: Kiss István (később érkezett), Kocsis Károlyné, Kothencz József, Nagy Gyula, Nagy Jenő Zoltán, Schill Tamás, Szamosközy Tamás képviselők
Dusnoki Csaba polgármester
dr. Botykai János jegyző

Távol lévő képviselők: Gyuricza László,
dr. Iván Katalin,
Járdi József,
Szabó László,

Dusnoki Csaba polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a képviselő-testület határozatképességét, 7 fő, ismerteti a napirendet. Majd az ülést megnyitja.

A képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

N A P I R E N D

- 1.) Dunapataj, Vasút utca 2. szám alatti önkormányzati lakás (Művelődési Ház, volt művelődési ház igazgatói lakás) lakásgazdálkodásból történő kivonása és nem lakás célra történő további hasznosítása
- 2.) Dolomit Kft. fellebbezése homokbánya létesítése ügyében
- 3.) Korona Part kérelme rendezvény tartására
- 4.) Nemzeti Együttműködési Nyilatkozat ügyében döntés

1.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Dunapataj, Vasút utca 2. szám alatti önkormányzati lakás (Művelődési Ház, igazgatói lakás) lakásgazdálkodásból történő kivonása és nem lakás célra történő további hasznosítása

Előterjesztő: polgármester
(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: Tavalyi év decemberében az EMVA-LEADER Egyesülethez pályázatot nyújtottunk be a művelődési ház további felújítására. A múlt héten, pénteken itt voltak ellenőrizni a pályázatot, és volt egy dolog, amelynek ügyében most döntenünk kell. Ugyanis nem lehet a pályázatban olyan ingatlan, amely lakás céljára szolgál. Ebben az esetben a Vasút utca 2. szám önkormányzati lakásról van szó. Mi azt mondtuk az

ellenőröknek, hogy ez nem olyan ingatlan. Most kéri is a hiánypótlás során, hogy írásos dokumentummal bizonyítsuk ezt az állításunkat.

Kocsis Károlyné képviselő: Azt a részt nem lett volna célszerűbb már megsemmisíteni, lerombolni?

Dusnoki Csaba polgármester: Óriási költsége van ma már a bontásnak. De így, hogy most a tetőt leszigeteljük, lehet, hogy megoldható lesz a bontás ténye.

Kiss István képviselő megérkezett a rendkívüli képviselő-testületi ülésre, így a képviselő-testület létszáma 8 fő.

Kocsis Károlyné képviselő: Az egész hátsó rész kezdettől fogva kihasználatlan volt.

Nagy Jenő Zoltán képviselő: Amíg közfürdő volt addig nem.

Kothencz József képviselő: Nem is használták úgy, mint közfürdő.

Nagy Jenő Zoltán képviselő: De egy kis ideig, úgy tudom.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdem a képviselő-testületet, hogy a határozat-tervezetet elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 76/2010. határozat

Tárgy: Dunapataj, Vasút utca 2. szám alatti önkormányzati lakás (Művelődési házban) lakásgazdálkodásból történő kivonása és nem lakás célra történő további hasznosítása

H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Vasút utca 2. szám alatti önkormányzati lakás lakásgazdálkodásból történő kivonását, ezt követően nem lakás célra történő további hasznosítását és az alábbi döntést hozza:

- a Művelődési ház műszaki állapota miatt a Dunapataj, Vasút utca 2. szám alatti önkormányzati lakást a lakásgazdálkodásból kivonja és azt követően az Önkormányzat a továbbiakban nem lakás célú helyiségként hasznosítja.
- a Képviselő-testület engedélyezi a Polgármesternek, hogy nem lakás céljára szóló új szerződést kössön a jelenlegi bérlővel, Biacsi Lászlóval.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. július 13.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:
 dr. Botykai János jegyző
 Határidő: 2010. július 28.

2.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Dolomit Kft. fellebbezése homokbánya létesítése ügyében

Előterjesztő: polgármester

Dusnoki Csaba polgármester: Emlékeznek rá a képviselő-testület tagjai, hogy áprilisban a Dolomit Kft. adott be egy kérelmet homokbánya létesítésére, amelynek következtében a rendezési tervünket módosítanunk kellett volna. Akkor úgy döntöttünk, hogy nem kívánjuk a rendezési tervet módosítani, így elutasítottuk a kérelmet. Most a Dolomit Kft. fellebbezett ezzel a határozattal kapcsolatban. Az én véleményem az, hogy erősítsük meg az akkori határozatunkat, hogy nem kívánjuk továbbra sem módosítani a rendezési tervet. Megkérdem a képviselő-testületet, hogy a határozat-tervezetet elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 77/2010. határozat

Tárgy: Dolomit Kft. fellebbezése homokbánya létesítése ügyében

H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség képviselő-testülete ismételten megtárgyalta a Dolomit 2002. Kft. (1072 Budapest, Nyár utca 5.) dunapataji homokbánya létesítésére vonatkozó – a tevékenység kérelem szerinti vonatkozására engedélyt elutasító Alsó- Tisza- vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 74.957-1-14/2010. számú határozatát, valamint a Kft. július 2-i keltezésű fellebbezését és a képviselő-testület tárgyban hozott 34/2010. számú határozatát.

A képviselő-testület megállapítja, hogy a Felügyelőség határozata jogszerű, a fellebbezésben foglaltak nem megalapozottak.

A képviselő-testület megállapítja továbbá, hogy a fellebbezés ismeretében nem kívánja sem most, sem a jövőben módosítani a település rendezési tervét és annak övezeti besorolását homokbánya létesítése végett, így Kft. nem fogja megszüntetni a létesítést kizáró ezen okot sem most sem a jövőben.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az érintett területen a homokbánya létesítéséhez nem járul hozzá és a tulajdonában lévő közutak ilyen felhasználási célú forgalmához sem.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ezen határozatáról az Alsó- Tisza- vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget értesítse.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy szakhatósági állásfoglalását a fenti döntés ismeretében erősítse meg.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2010. július 16.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,
jegyzőt,
Alsó- Tisza- vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget,
Dolomit 2002 Kft-t,
pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,
A kivonat kiadásáért felelős:
dr. Botykai János jegyző
Határidő: 2010. július 28.

3.sz.napirend tárgyalása

Tárgy: Korona Part kérelme rendezvény tartására

Előterjesztő: polgármester

Dusnoki Csaba polgármester: Ugye emlékeznek rá a képviselő-testület tagjai, már korábban is adott be kérelmet a Korona Rádió rendezvény tartására. Most is kéri a képviselő-testület engedélyét két rendezvény megtartására, az egyik július 30-án, a másik augusztus 20-án kerülne megrendezésre. Mint tudjuk nem volt semmilyen panasz az előző rendezvénnyel kapcsolatban, ezért nem látom akadályát annak, hogy megtartsa a kért két időpontban a rendezvényt. A Korona Rádió több rendezvényt szeretett volna tartani, de próbáltam arra törekedni, hogy egy hónapban csupán csak egy legyen megtartva. Természetesen amennyiben úgy döntünk, hogy engedélyezzük a rendezvények megtartását, akkor ugyanazokkal a feltételekkel, mint amit korábban az 58/2010-es számú határozatban előírtunk. Próbálkozunk azzal a megoldással is, hogy a Korona Rádió zenéje a parton is hallható legyen. Ez a zene természetesen halkán szólna – nem zavarva a strandolni és pihenni vágyók nyugalma - természetesen a Korona Rádió működési ideje alatt, kb. 12 órától (délről) délutánig. Ahhoz, hogy ne legyen túl hangos a zene 2-3 állást kell kialakítani a strand területén. Mindezek ismeretében megkérdezem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést elfogadják-e?

A képviselő-testület egyhangú 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 78/2010. határozat

Tárgy: Korona Rádió Bt. kérelme rendezvény tartására

H a t á r o z a t

A képviselő-testület megtárgyalta a Korona Rádió Bt. képviseletében eljáró Németh István kérelmét, és a polgármester szóbeli kiegészítését és ezek alapján ugyanazon feltételek mellett engedélyezi a Korona Part további két rendezvényének megtartását, 2010. július 30-án és augusztus 20-án.

A képviselő-testület felkéri a Korona Rádió Bt-t, hogy az 58/2010. számú határozatban foglaltakat tartsa be és a rendezvények megtartását előzetesen jelentse be Kalocsa Város Jegyzőjének, aki a zajvédelmi hatásköröket gyakorolja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. augusztus 3.

A képviselő-testület e határozatáról értesíteni rendeli:
 polgármestert,
 jegyzőt,
 közterület-felügyelőt,
 előadó ügyintézőt (Horváth Sándorné),
 pénzügyi és gazd. csoport vezetőt,
 A kivonat kiadásáért felelős:
 dr. Botykai János jegyző
 Határidő: 2010. június 23.

4.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Nemzeti Együttműködési Nyilatkozat

Előterjesztő: polgármester

Dusnoki Csaba polgármester: Olvashatták már a képviselő-testület tagjai Orbán Viktornak azt a javaslatát, hogy ezt a Nemzeti Együttműködési nyilatkozatot, az önkormányzatoknak tanácsos kifüggeszteni a Hivatal egyik helyiségében. Úgy gondolom, hogy a képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy kifüggeszti-e avagy sem. Annyi információm van erről, hogy rövid időn belül megindul ennek az ellenőrzése. Mivel nálunk még nincs kint, ezért döntenünk kell róla. Átadom a szót a jegyző úrnak ismertesse az előterjesztést.

Dr. Botykai János jegyző: Felolvassam a határozat erre vonatkozó részét: a 1140/2010. július 7-i kormányhatározat b.) pontjában található, hogy a „Kormány Tiszteletben tartva az államhatalmi ágak elválasztásának alkotmányos elvét, felkéri a helyi és a Kisebbségi önkormányzatok választott testületének vezetőit, hogy a feladatok ellátása során használt középületben gondoskodjanak ennek kifüggesztéséről.” Érthető ez a mondat, hogy „tiszteletben tartja az államhatalmi ágak elválasztását”, de ha valaki államigazgatási ügyet intéz, akkor is, láthatja a nyilatkozatot, - ezzel nincs is baj – de igazából a felolvasott szöveg alapján – ahol ezt ki kell függeszteni ott zajlik a politikai élet: ugye ez a polgármester irodája, vagy a nagytanácsterem – akkor ezt a nyilatkozatot esetleg itt kell kifüggeszteni. Ha úgy is dönt a testület, hogy mégsem helyezi ki ezt a nyilatkozatot, a Kisebbségi Önkormányzat székhelye is itt van. Bár fölvetődik ilyenkor annak a kérdése, hogy ilyen esetben, ha a helyi önkormányzat esetleg nem függeszteni ki a nyilatkozatot ezt megteheti helyette a Kisebbségi Önkormányzat is. Tehát a Polgármesteri Hivatal épületében biztos, hogy ki kell függeszteni a nyilatkozatot. Az is előfordulhat, hogy mindkét érintett úgy dönt, hogy kihelyezi, ebben az esetben a nyilatkozat egyidejű kihelyezése sem kizárt.

Nagy Jenő Zoltán képviselő: Keressünk neki egy helyet és tegyük ki.

Dusnoki Csaba polgármester: Az én véleményem is az, hogy ki kell tenni valahova és akkor meg lesz oldva ennek az ügye is.

Dr. Botykai János jegyző: Tehát akkor a határozatot úgy hajtja végre a képviselő-testület, hogy a nyilatkozatot kifüggeszti.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést elfogadja-e?

A képviselő-testület egyhangú 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 79/2010. határozat

Tárgy: Nemzeti Együttműködési Nyilatkozat kifüggesztésével kapcsolatos döntés

H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester szóbeli előterjesztését, amely Nemzeti Együttműködési Nyilatkozat kifüggesztésére vonatkozott.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Nemzeti Együttműködési Nyilatkozatot rendelje meg és függesztesse ki azt Dunapataj Nagyközség Polgármesteri Hivatalában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. augusztus 15.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:

dr. Botykai János jegyző

Határidő: 2010. július 28.

Dusnoki Csaba polgármester: Több tárgy nem lévén a rendkívüli ülést berekesztem.

Kmf.

Dusnoki Csaba
polgármester

dr. Botykai János
jegyző