

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete 2008. augusztus 19-én tartott rendkívüli ülésén

Az ülés helye: Községháza tanácskozóterem

Jelen vannak: Gyuricza László, dr. Iván Katalin, Járdi József, Kiss István, Kocsis Károlyné, Kothencz József, Nagy Jenő Zoltán, Nagy Gyula, Schill Tamás, Szabó László, Szamosközy Tamás képviselők  
Dusnoki Csaba polgármester  
Botykai János jegyző

Dusnoki Csaba polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja az ülés határozatképességét, 12 fő, ismerteti a napirendet, és az ülést megnyitja.

A képviselő-testület egyhangú 12 igen szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

### N A P I R E N D

- 1.) Útépítési munkákra beérkező ajánlatok elbírálása
- 2.) Útépítési pályázat önértékének kiegészítésére pályázat benyújtása Duna-Mecsek Alapítványhoz
- 3.) Kerékpárút kivitelezési szerződésének módosítása
- 4.) Lakásbérleti pályázatok meghirdetése, elbírálása
- 5.) Szekundum Kft. (Nemeskéri Pál) KEOP pályázati kezdeményezése
- 6.) Egyebek

#### 1.sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Útépítési munkákra beérkező ajánlatok elbírálása.

Előterjesztő: polgármester

Dusnoki Csaba polgármester: TEUT pályázaton nyertünk útépítésre, és ezt szeretnénk minél előbb kiviteleztetni. Ezért kértünk be közbeszerzési eljárásban meghívásos formában árajánlatot. Három árajánlat érkezett be. A Soltút Kft. 42.135.610 forinttal, a Magyar Közút Kht. 43.879.500 forinttal, Vakond Kft. 45.097.467 forinttal vállalná. Nekünk a legjobb ajánlatot a Soltút Kft. adta. Javaslom, hogy a Soltút Kft. ajánlatát fogadjuk el.

Kocsis Károlyné képviselő: Miért éppen ezek az utcák lettek kijelölve a felújításra?

Dusnoki Csaba polgármester: Szakembert kértünk fel arra, hogy mérje föl, mely utcák azok amik leginkább felújításra szorulnak, az ő véleményével egyeztetve lett a pályázat benyújtva. A pályázatot ezekre az utcákra nyertük és a felújítást is itt kell elvégezni.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy a Soltút Kft. ajánlatát, mely 42.135.610 forintról szól elfogadja-e ?

A képviselő-testület egyhangú 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 116/2008. határozat

Tárgy: Útépítési munkákra beérkező ajánlatok elbírálása

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete az útépítési munkákra beérkező ajánlatok közül a Soltút Kft. ajánlatát fogadta el 42.135.610 forint összegben.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a mielőbbi kivitelezés érdekében kösse meg a szerződést a Soltút Kft-vel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. december 31.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd. csop. vezetőt,

műszaki ügyintézőt

A kivonat kiadásáért felelős:

Botykai János jegyző

Határidő: 2008. szeptember 3.

### 2. sz. napirend tárgyalása:

Tárgy: Útépítési pályázat önerejének kiegészítésére pályázat benyújtása Duna-Mecsek Alapítványhoz

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: A Duna-Mecsek Alapítványhoz újra benyújtánk egy pályázatot, mivel az előző sikeres volt. Az útfelújításra beadott pályázatunk önerejének 50%-os támogatására szeretnénk pályázni, amennyiben megnyernénk úgy újabb utak javítására tudnánk ezt az összeget fordítani. Aki egyetért a pályázat benyújtásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangú 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 117/2008.határozat

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú belterületi közutak burkolat felújítása Dunapatajon c. pályázat önrészeinek kiegészítése

## H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Önkormányzata a Dél-alföldi regionális Fejlesztési Tanács döntése alapján támogatást nyert az Önkormányzati tulajdonú belterületi közutak burkolat-felújítása Dunapatajon tárgyú pályázatra (DARFT-TEUT), amelyet 2008. évben kíván megvalósítani.

A pályázat teljes költsége	42.135.610,-Ft (áfás )
Hazai támogatás ( 47 % )	19.999.200,-Ft (áfás )
Az önerő teljes költsége ( 53 %)	22.136.410,-Ft (áfás )

A képviselő-testület a fennmaradó önerőt az önkormányzat 2008. évi költségvetésében az utak felújítására elkülönített pályázati keret és az általános tartalék terhére biztosítja. Amennyiben az igényelt önerő kiváltása arányosan, vagy részben valósul meg, úgy a képviselő-testület a hiányzó fedezet vonatkozásában újra tárgyalja a hiányzó önerő biztosításának fedezetét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. augusztus 31.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd.csop. vezetőt

A kivonat kiadásáért felelős:

Botykai János jegyző

Határidő: 2008. augusztus 31.

### 3. sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Kerékpárút kivitelezési szerződésének módosítása

Előterjesztő: polgármester

Dusnoki Csaba polgármester: Azért kell ezt megtennünk, mivel a szelidi útszakasznál már felmerültek problémák. Szerencsére július 24-én megszületett a kormányrendelet, ami lehetővé teszi, hogy a terveket engedélyezzük. A kivitelező ígéri, hogy szeptember közepén megkezdí a kivitelezést és október végére be is fejezi.

Botykai János jegyző: A közreműködő szerv a határidő módosítást jóváhagyta. A közbeszerzési eljárás kapcsán szükséges tájékoztatót a lebonyolítóval egyeztetve készítjük el.

Dusnoki Csaba polgármester: A Malom utcai árokkal kapcsolatban próbáltunk a kivitelezővel egyezkedni, hogy saját forrásából valamilyen szinten nem tudna-e ezen az árkon javítani. Csak az a baj, hogy a javítás és az új árok kiképzése között milliós nagyságrendű a különbség. Folyamatosan tárgyalunk hátha sikerül valamilyen módon a legkritikusabb szakasz kiváltását megoldani.

Szabó László képviselő: Kérdezném, hogy nem vihető-e be a mostani tervezésbe a már meglévő szelidi kerékpárút javítása? Az jövőre már járhatatlan lesz. Még egy észrevételem lenne, ha befejeződik a szelidi szakasz, akkor annak a végére egy jelzőtáblát kellene elhelyezni. Ugyanis nagyon sok tanácstalan kerékpározóval találkoztam. A főúton ott a tábla, hogy merre van Szelid, de amint újfent kezdődik a kerékpárút ott nincs jelzőtábla.

Botykai János jegyző: Információs tábla kihelyezés költségét a költségvetés tartalmazza, így nem látom akadályát.

Kocsis Károlyné képviselő: Van a már meglévő kerékpárúton egy 200-300 méteres szakasz, aminek széle teljesen leszakadt, balesetveszélyes. Feltétlen meg kellene oldani a javítását.

Dusnoki Csaba polgármester: Én a Malom utcai árok javítására próbáltam alkudni, de ha a testület úgy dönt, akkor kerékpárút javítását próbáljuk belevenni. Azt biztosan nem tudjuk, hogy mindkettő meglegyen. Fontossági sorrendet kell felállítani.

Nagy Jenő Zoltán képviselő: A kerékpárutat akármiből is, de meg kellene javítani. Méressük föl legalább, hogy tudjuk, mennyibe kerülne a javítás.

Dusnoki Csaba polgármester: Rendben van meg kellene, de miből. Nem 400-500.000,-Ft a javítás költsége.

Kocsis Károlyné képviselő: Két éves garancia volt a kerékpárútra, de nem történt meg a javítás. Szó volt róla, hogy a kerékpárút mentén gyomirtóztassunk, már akkor az volt mondván, hogy a vegyszer is megvan.

Botykai János jegyző: Két éve volt a kerékpárút garanciális bejárása, ami akkor hibás volt, amit a kirendelt műszaki ellenőr felmért, kijavításra került.

Gyuricza László képviselő: Valóban meg van a vegyszer, de eddig még nem volt olyan, aki azt mondta, hogy vegyszerezünk, tehát aláírásával az engedélyt megadja.

Kocsis Károlyné képviselő: Úgy tudom, hogy ezt testületileg elhatároztuk.

Botykai János jegyző: Nem teljes megoldás a gyomirtó, főleg ott ahol magasabban van a padka.

Dusnoki Csaba polgármester: Méressük föl, hogy mibe kerül a kerékpárút javítása. Nézzük meg, hogy van a valamilyen pályázati lehetőség, amit erre tudnánk fordítani. Szeptember 11-i testületi ülésre behozzuk a felmérést és akkor dönthet a testület a megvalósításról, és hogy miből fedezzük ennek a költségét.

Nagy Gyula alpolgármester: Határozzuk el, hogy a testületben lévő növényvédő szakember tanácsait figyelembe véve végeztessük el a szelidi kerékpárút mentén a gyomirtást.

Dusnoki Csaba polgármester: Aki a kerékpárút kivitelezési szerződésének módosításával egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangú 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 118/2008.határozat

Tárgy: Kerékpárút kivitelezési szerződésének módosítása.

### H a t á r o z a t

1. Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a kerékpárút kivitelezési szerződésének módosítását. A módosításra azért van szükség, mert az elektromos hálózat átépítésének engedélyezési eljárását a vonatkozó kormányrendelet hiányosan szabályozza a külső beruházó által igényelt hálózati munkák vonatkozásában.  
A szerződés módosítását –a kivitelezési határidő október 31-re módosítását – a testület egyhangúlag elfogadta.  
A képviselő-testület döntött arról, hogy a már meglévő kerékpárút javításának költségeiről készüljön felmérés és a szeptember 11-i testületi ülésen kerüljön előterjesztésre, a műszaki ellenőr egyidejű értesítése mellett.
2. A képviselő-testület határozott arról, hogy a szelidi kerékpárút mentén a gyomirtást növényvédő szakember bevonásával végeztesse el a Dunapataji Településgazdálkodási Intézmény.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására, és a további intézkedések megtételére.

Felelős: 1, 2. pont: polgármester

Határidő: 1. pont: 2008. augusztus 31, 2. pont: 2008. október 30.

A képviselő-testület e határozatáról értesíteni rendeli.

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd.csop. vezetőt,

A kivonat kiadásáért felelős:

Botykai János jegyző

Határidő: 2008. augusztus 31.

#### 4. sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Lakásbérleti pályázatok meghirdetése, elbírálása.

Előterjesztő: Ügyrendi és Szociális Bizottság elnöke  
(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dr. Iván Katalin képviselő: A Dunapataj, Ordasi u 22/B. szám alatti bérlakás bérletére érkezett egy pályázat Németh Sándor Géderlak, Kalocsai út 12. szám alatti lakostól.

Az Ügyrendi Bizottság a beadott pályázatot megvizsgálta és a képviselő-testületnek a pályázó bérlőként történő kijelölését javasolja.

Botykai János jegyző: Vélhetően az Ordasi u. 22/A szám alatti bérlakás is megüresedik, ezért kérem a képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy a lakás folyamatosan kiadható legyen. A nyilatkozatot nem írta alá a lakó arról, hogy nem kíván tovább a lakásban maradni, de amennyiben augusztus 31-én mégis átadásra kerül a lakás úgy hirdethető legyen.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy előterjesztéssel egyetért-e?

A képviselő-testület egyhangú 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 119/2008.határozat

Tárgy: Dunapataj, Ordasi u. 22/B szám alatti bérlakás bérlőkijelölése

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete a Dunapataj, Ordasi u. 22/B szám alatti bérlőjének Németh Sándor Géderlak, Kalocsai út 12. szám alatti lakost jelöli ki.  
A bérleti díj összege: 18.047,-Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. augusztus 30.

A képviselő-testület e határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd.csop.vezetőt,

kérelmezőt

A kivonat kiadásáért felelős:

Botykai János jegyző

Határidő: 2008. augusztus 25.

### 5. sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Szekundum Kft. (Nemeskéri Pál) KEOP pályázati kezdeményezése

Előterjesztő: polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Dusnoki Csaba polgármester: Az erdei iskola alapítvány a volt honvédségi üdülő felújítására pályázatot kíván beadni. A pályázati kiírás szerint csak az önkormányzattal együtt adhatja be, a határidő szeptember 1. Ez egy 80 millió forintos beruházás, önerő nem szükséges, mert 100 %-os a finanszírozás. Az önkormányzat az erdei iskola nélkül nem tudja beadni a pályázatot, mert ha nincs minősített erdei iskolai szolgáltatás nem tudjuk beadni, de a bérlő sem. Az önkormányzatot terheli a beadással kapcsolatos adminisztráció, elszámolás. Szerintem a pályázat beadását támogathatjuk, hiszen Szelidnek is csak előnyére válhat. Már meglévő faházak felújítására, egy új közösségi tér kiépítése, eszközök beszerzése, erről szól a pályázat. 80 millió forinttal többet ér az épület, ha a pályázat megvalósul.

Nagy Gyula alpolgármester: Maga a pályázat kiírása csak felújításra szól. Itt pedig új épület építése is szerepel a pályázatban.

Dusnoki Csaba polgármester: Egy pályázatíróval dolgozik Nemeskéri Pál, aki állítja, hogy újat lehet építeni.

Botykai János jegyző: Pályázatíróhozott a Szekundum Kft. (Nemeskéri Pál) az erdei iskola alapítvány személyében. Ők itt az eddigi tárgyalások folyamán azt mondták, hogy új épület építése is belefér ebbe a pályázatba, csak szálláshelyet nem lehet bővíteni, de közösségi tér kialakítása lehetséges.

Dusnoki Csaba polgármester: Addig, amíg nem nyerünk nincs miről beszélni, ha megnyerjük tárgyaljunk újra a feltételekről.

Kocsis Károlyné képviselő: Miből áll a felújítás?

Dusnoki Csaba polgármester: A meglévő faházak felújítása és egy 100 m<sup>2</sup>-es kőépület építése, ami közösségi térként funkcionálna. Ezt úgy kell elképzelni, hogy az épület marad a miénk, csak a működtető az erdei iskola, ameddig ők bérlik az üdülőt.

Kothencz József képviselő: Az üzemeltetéssel kapcsolatban szeretném még, ha egy kikötést tennénk, hogy a mostani bérlő ne a szabad strandra irányítsa a vendégeit, hanem a fizetőre.

Dusnoki Csaba polgármester: Kössük a ki a szerződésben, hogy akkor támogatjuk a beruházást, ha vállalja, hogy a fizető strandra irányítja a vendégeket.

Kérte még a bérlő, hogy két évig ne emeljünk bérleti díjat, ha beadja a pályázatot, négy évig ne emeljük, ha megnyeri.

Én úgy gondolom, hogyha megnyertük a pályázatot, akkor térjünk erre vissza és tárgyaljunk róla.

Nagy Gyula alpolgármester: Nem jár semmi kötelezettséggel akkor, ha a megnyert pályázat tudatában lépünk vissza, ha talán nem tudnánk megegyezni.

Dusnoki Csaba polgármester: Van a pályázattal kapcsolatban költsége, pályázatírás, tervezői költség. Valamit kell, hogy biztosítsunk részére, ha jól emlékszem 2013-ig élő szerződése van velünk. Mi van, ha nem 80 millió forintot, hanem csak a felét nyerjük, mi lesz akkor megvalósítva. Itt is az önkormányzat érdekeit kell nézni. Ha például csak eszközök vásárlására lesz elegendő az összeg, amit nyer a pályázaton, épület egyáltalán nem épül, akkor mi lesz.

Nagy Gyula alpolgármester: Kössük ki, hogy a megnyert pályázatból semmit ne használjon föl önállóan.

Botykai János jegyző: Szállítói finanszírozást kérünk éppen ezért, hogy ne tudjon semmit felhasználni előre a megnyert pályázati pénzből.

Felajánlotta a bérlő azt is, hogyha nyerünk a pályázaton, az eszközöket szezonon kívül felajánlja az iskola rendelkezésére, használatra.

Dusnoki Csaba polgármester: Üdvözljük Nemeskéri Pál urat, kérem, 2-3 percben ismertesse gondolatait.

Nemeskéri Pál: Köszönöm a lehetőséget. Sokat gondolkodtam mi lenne az a szempont ami szerint összetudnám foglalni a pályázat lényegét. Nem találtam semmi olyat a pályázatban ami szerint az önkormányzat vagy akár az erdei iskola rosszul járna. Szempontok:

- az önkormányzat komoly beruházást tudna megvalósítani,
- erdei iskola meg tudna újulni,
- pataji embereknek tudnánk munkát adni,
- az erdei iskola felvállalja, hogy a pályázatot benyújtja,
- az önkormányzatnak pénzügyi kiadásába nem kerül,
- 50 %-os esélyünk van arra, hogy nyerünk az ESZA típusú alapból,
- csak felújítás, közösségi terek építése, új szálláshely építésre nem is ad lehetőséget,
- programok, továbbképzések, oktató programokat dolgoznánk ki.

Sok munkám van már eddig is a pályázat beadásának előkészítésében. Faházak felújítása igen jelentős összegbe kerül, ami igencsak hosszú idővel megnövelné az épület állagát. Pályázatban szerepel még egy 100 m<sup>2</sup>-es alapterületű népműves ház, mozgássérült WC, melegvíz és áram termelésére nap kollektor, szennyvíztisztító építése.

Dusnoki Csaba polgármester: Az önkormányzat adott már be pályázatot építésre, és ha nyerünk biztosan 45 millió forint fölött lesz az összeg. Erre figyelni kell, hogy a közbeszerzési díjat be kell építeni a pályázatba.

Kérdésem, hogy a pályázatban így szerepel erdei iskolát segítő eszközök, ez mit takar?

Nemeskéri Pál: Ezek az eszközök fazekas korong, szövőszék és egyéb.

Nagy Gyula alpolgármester: Önrész nincs, de az önkormányzatnak saját forrást kell biztosítani. Saját forrás mit jelent? Mert ingatlan nem lehet a saját forrás.

Nemeskéri Pál: A pályázatban kikötés, garantálni kell, hogy 5 évig ezzel a funkcióval működhet csak az ingatlan.

Nagy Gyula alpolgármester: Tisztázni kell a saját forrást. A pályázat jó, meg kell indítani a beadást. Úgy tudom, hogy ez már a harmadik beadási idő. Van-e már információ arra vonatkozóan, hogy akik beadták nyertek-e?

Nemeskéri Pál: Tudomásom szerint nyertek. Kevés pályázatot tudnak beadni, ugyanis erdei iskola minősítése a feltétel, mely nekünk már megvan. 3 évre adják a minősítést, most járt le a 3 évünk, de folyamatban van a megújítás, az előminősítésünk már megvan.

Dusnoki Csaba polgármester: Mi történik, ha most 3 évre megadják az 2011-ben lejár és a mi szerződésünk pedig még azután 7 évig életben van.

Botykai János jegyző: Megpályáztatjuk egy másik erdei iskolának a működtetést.

Dusnoki Csaba polgármester: A szerződés feltételeivel kapcsolatban a testület arra az elhatározásra jutott, hogy amit korábban benyújtott kérelmet arra vonatkozóan, hogy mennyi ideig, milyen feltételekkel bérelné az épületet, abban a testület nem kíván most dönteni.

A pályázat elnyerésekor gondolkodik majd a testület a bérbeadás feltételein. Úgy gondolom, hogy olyan kölcsönös a bizalom, hogy az üzemeltetést mind a ketten akarjuk. Milyen feltételekkel adjuk bérbe, nem hiszem, hogy felelősen tudnánk ebben most dönteni.



Nemeskéri Pál: Szeptember második fele a beadási határidő. Úgy gondolom, hogy egy nyertes pályázattal a kezemben nem szeretnék arról egyezkedni, hogy mik legyenek a bérbevétel feltételei. Sok munkám és energiám van már eddig is benne, nekem úgy érné meg, ha egy perspektívát láthatnék benne, ha tudnám, hogy legalább 5 évig én lehetek a bérlő.

Nagy Jenő Zoltán képviselő: Egy javaslatot teszek. Abban az esetben, ha a pályázat az itt szereplő paraméterekkel nyer, akkor támogatná a testület. Amennyiben nem a teljes összeggel nyer a pályázat, akkor térjünk vissza a feltételekre.

Dusnoki Csaba polgármester: Nemeskéri Pál kérte levelében, hogy a pályázat megvalósulásától számított 10 évre biztonságban tudhassa magát és ezért kéri azt a lehetőséget, hogy a pályázatban kötelezően vállalt 5 év letelte után az alapítvány mérlegelhesse, hogy tovább működteti-e az üdülőt.

Azt hiszem, hogy úgy nem köthetünk bérleti szerződést, hogy a félnek adunk lehetőséget, de magunknak nem.

Kocsis Károlyné képviselő: Javaslatom, hogy a pályázatot indítsuk el, a szerződést körültekintően átnézve újra tárgyaljuk amint nyer a pályázat.

Dusnoki Csaba polgármester: Továbbiakban kéri még a pályázó, hogy a kifizetésre kerülő pályázati költségek nagysága miatt, melyet sikertelen pályázat esetén is ki kell fizetni, hogy 2012-ig a jelenlegi 1,2 millió forintos bérleti díj ne emelkedjen az inflációval.

Összefoglalva döntéseinket. A szerződés ideje: a megvalósítástól számított 5 évre adjuk bérbe sikeres pályázat esetén. A bérleti díj: ha sikertelen a pályázat, akkor 2009-2010-ben ugyanazt az 1,2 millió forintot kell fizetni, ha sikeres a pályázat, akkor a jövő évtől az inflációval emelt összeget. Ha 2010. június 30-ig megvalósul a beruházás, akkor minden év június 30-ig visszatérünk arra, hogy mennyi a bérleti díj és a bérleti idő. Még egy javaslatom van, hogy 2015-ig szólna a bérleti szerződés, de minden év augusztus 31-ig térjünk vissza arra, hogy a bérleti idő és díj mennyi.

Nemeskéri Pál: Nem hiszem, hogy így tudnám vállalni éppen a sok befektetés miatt. Képném, hogy szeptember 11-ig halasszuk el a döntést, nekem is át kell gondolnom.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdem a képviselő-testületet, hogy elfogadja-e, hogy a következő testületi ülésen tárgyaljunk újra Nemeskéri Pál kérelméről.

A képviselő-testület egyhangú 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 120/2008.határozat

Tárgy: Szekundum Kft. (Nemeskéri Pál) KEOP pályázati kezdeményezése.  
(98/2008.határozat kiegészítése)

#### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Szekundum Kft. KEOP pályázattal kapcsolatos kérelmét és úgy döntött, hogy kiegészíti a 98/2008. Kt. sz. határozatát az alábbiak szerint:

- A képviselő-testület a pályázat szerinti támogatás elnyerése esetén a megvalósítástól

(2 év) számított 5 évvel (2015. december 31-ig) meghosszabbítja a Szekundum Kft-vel kötött bérleti szerződést az abban foglalt feltételek megtartása mellett (inflációval növelt bérleti díj, stb.)

- Sikertelen pályázat esetén a 2009. és 2010. évre a bérleti díjra vonatkozó inflációs emelést nem kell alkalmazni.
- A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szekundum Kft. a bérleti időre vonatkozóan a következő ülésre indoklással előterjesztett kérelmét újra tárgyalni kívánja, amennyiben a bérlő a határidőket nem fogadja el.
- A 2012. december 31-ig hatályos szerződést a pályázat elbírálását követően módosítani szükséges az előzőekben foglalt feltételek alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. augusztus 30.

A képviselő-testület e határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd.csop.vezetőt,

kérelmezőt

A kivonat kiadásáért felelős:

Botykai János jegyző

Határidő: 2008. augusztus 30.

## 6. sz. napirend tárgyalása

Tárgy: Egyebek.

Tárgy: Dunapataj, Zrínyi utcai volt óvoda épület eladása.

Előterjesztő: polgármester

Dusnoki Csaba polgármester: Korábbi testületi ülésen döntött a képviselő-testület a Zrínyi utcai volt óvodai épület eladásra történő meghirdetéséről 6,5 millió forintos áron. Sajnos ilyen összegű értékesítés a mai napig nem történt, ugyanis nem volt jelentkező. Most van két érdeklődő, eddigi legmagasabb ár 5,1 millió forint egy külföldi állampolgártól. Részleteket még nem tudunk arra vonatkozóan, hogy hogyan fizetne. Egy e-mailt küldött, amiben jelezte, hogy 5,1 millió forintért megvenné az épületet. A másik érdeklődő Németh Sándor géderlaki lakos volt, aki 4,5 millió forintot ígért, de ő most a Dunapataj, Ordasi u. 22/B. szám alatti lakást vette inkább bérbe. Tehát most így csak egy jelentkező van.

A képviselő-testületet kérem, hogy hozzon egy határozatot, amiben kimondja, hogy mennyi az az összeg, amiért eladható, mert úgy néz ki, hogy 6,5 millió forintért nem kel el.

Van egy javaslatom, hogy mondja ki a testület mennyi az a minimum ár amennyiért eladható. Véleményem szerint 5 millió forint legyen ez az összeg, ha felhatalmaz a testület, akkor tárgyalok az érdeklődővel.

Szabó László képviselő: Véleményem szerint határozzunk meg egy időtartamot és a lehető legmagasabb árért adhatunk el, a polgármester így tárgyalhasson.

Dusnoki Csaba polgármester: Kimondhatjuk azt is, hogy 4,5 millió forint fölött adhassuk csak el, úgysis a legmagasabb árat ígérőnek adom el. A mostani érdeklődőnek íránk e-mailben egy választ, hogy erősítse meg vételi ajánlatát.

Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy egyetért-e javaslatommal.

A képviselő-testület egyhangú 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 121/2008. határozat

Tárgy: Dunapataj, Zrínyi utca 23. szám alatti lakás (volt óvoda épület) eladása

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Zrínyi utca 23. szám alatti lakás (volt óvoda épület) eladásával kapcsolatos szóbeli előterjesztést.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert arra, hogy 4,5 millió forint fölötti áron a legmagasabb árat ígérőnek eladhatja az épületét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelentkezőkkel való tárgyalások lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. augusztus 30.

A képviselő-testület e határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd.csop.vezetőt

A kivonat kiadásáért felelős:

Botykai János jegyző

Határidő: 2008. augusztus 30.

Tárgy: „Pro-Team” Rehabilitációs Kht. bérleti kérelme.

Előterjesztő: polgármester

Dusnoki Csaba polgármester: A „Pro-Team Kht. kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, hogy a tulajdonunkban lévő Dunapataj, Petőfi S. u. 5. szám alatti /régis iskola/ épületünket részükre a korábbi bérlővel azonos feltételekkel bérbe kívánja venni. Az épületet ismerik, hiszen már dolgoztak itt. Az új engedélyezési eljárás és az állagmegóvás miatt sok pénzt kell ráköltetni, ezért kérik, hogy 8-10 évre adja bérbe a testület. 18-20 fő dunapataji lakost tudna foglalkoztatni.

Kérdezem a testületet, hogy ugyanazzal a feltételekkel, mint az eddigi bérlőnek adtuk bérbeadjuk-e 8-10 évre?

Botykai János jegyző: Véleményem szerint legyen kikötés, mert ha lecsökken 3-4 főre azon személyek száma, akiket foglalkoztat nem biztos, hogy akarják tovább bérelni az épületet.

Dusnoki Csaba polgármester: Ha nincs meghatározva az időpont, maradhat ő akár 15 évig is az épületben.

Botykai János jegyző: A határozatlan időtartamra kötött szerződést bármikor fel lehet mondani.

Dusnoki Csaba polgármester: Mindkét részről jobb lenne így. Szerintem ne kössünk ki éveket. Határozatlan ideig, és akkor egy hónapos a felmondás. Ha nem jó a határozatlan idő, hiszen 8-10 éves bérletet kér, akkor mi legyen a feltétel.

Kocsis Károlyné képviselő: Valamilyen foglalkoztatási létszámhoz kössük, 5 év bérleti időt mondjunk ki, és legyen benne, hogy meghosszabbítható.

Dusnoki Csaba polgármester: Kérdezem a testületet, hogy elfogadja-e a Pro-Team Kht. kérelmét, mely a Petőfi S. u. 5. sz. alatti épület bérlésére vonatkozik- azzal a feltétellel, hogy a bérleti idő 5 év legyen és bármikor meghosszabbítható, a fizetési feltételek pedig ugyanazok, mint az előző bérlő vonatkozásában.

A képviselő-testület egyhangú 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Szám: 122/2008. határozat

Tárgy: Pro-Team Kht. kérelme Petőfi S. u. 5.sz.épület bérlétére.

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pro-Team” Kht. kérelmét, mely a Petőfi s. u. 5.sz.alatti épület bérlésére vonatkozik.

A képviselő-testület azzal a feltétellel fogadja el a kérelmet, hogy a bérleti idő 5 év és az bármikor meghosszabbítható. A fizetési feltételek pedig ugyanazok, mint az előző bérlő vonatkozásában.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. augusztus 30.

A képviselő-testület e határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd.csop.vezetőt,

kérelmezőt

A kivonat kiadásáért felelős:

Botykai János jegyző

Határidő: 2008. augusztus 30.

Tárgy: Egészségház akadálymentesítésével kapcsolatos plusz kiadások

Előterjesztő: polgármester

Dusnoki Csaba polgármester: Képviselő-társaim látjátok, hogy folynak a munkálatok az egészségház akadálymentesítésével kapcsolatban. Arról már beszéltünk a júniusi testületi ülésen, hogy mit hogyan tudunk megoldani.

Ami pluszként felmerült az egyik dolog, hogy a várótermeget elláttuk ugyan légkondicionálással, de igazából az orvosi rendelőkben ettől nem oldódik meg a légkondicionálás. A rendelőkben van kb. 35 celsius fok, a váróteremben pedig csak 20 celsius fok, nem hiszem, hogy ideális dolog lenne így gyógyítani.

Az orvosokkal tárgyaltunk, 50 %-ban finanszíroznák a légkondicionálókat. 3 db-ról van szó, ugyanis a két háziorvos és a gyerekorvos kért, a fogorvos nem. A 3 db légkondicionáló beszerelve 330.000,-Ft, ennek 50 %-át fizetnék az orvosok az 165.000,-Ft. Úgy gondolom, hogy a másik 50 %-ot be kell, hogy vállalja a testület, ez olyan mintha egy 50 %-os pályázat lenne.

A másik, ami plusz kiadást jelentene az önkormányzatnak a bejáratnál egy 30 m<sup>2</sup>-es téglafal -ami valamikor le lett festve most penészedik - ennek az újra festése. Ezt le kell glettelni és valami szép színnel lefesteni, ami a lábazathoz megy. Valamilyen díszes betűkből az „egészségház” feliratot elkészíttetnék, időtálló anyagból ez lenne kb. 90.000 – 100.000,-Ft.

250.000,-Ft kellene összesen a tartalékból ennek a két plusz kiadásnak a finanszírozására.

Kérem a képviselő-testület véleményét, hogy így maradjon minden, ahogyan van, vagy bevállaljuk ezt a plusz költséget?

Kocsis Károlyné képviselő: Javaslom, legyen szebb, ha már lehetőség van rá.

Dusnoki Csaba polgármester: Megkérdezem a testületet, hogy elfogadja-e az egészségház akadálymentesítésével kapcsolatban felmerülő plusz kiadás finanszírozását 250.000,-Ft értékben?

A képviselő-testület egyhangú 12 igen szavazattal alábbi határozatot hozza:

Szám: 123/2008. határozat

Tárgy: Egészségház akadálymentesítésénél felmerülő plusz kiadások jóváhagyása.

#### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta az Egészségház akadálymentesítésénél felmerülő plusz kiadásokról szóló előterjesztést.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy az orvosi rendelőkben felszerelésre kerülő 3 db légkondicionáló költségének 50 %-át átvállalja, mely 165.000,-Ft. A képviselő-testület elfogadja az Egészségház bejáratánál lévő téglafal vakolás, színezés és felirat költségeinek viselésére való javaslatot is, amelyet a 2008. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosít.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. augusztus 30.

A képviselőtestület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd.csop. vezetőt,

műszaki ügyintézőt,

A kivonat kiadásáért felelős:  
 Botykai János jegyző  
 Határidő: 2008. augusztus 30.

Nagy Jenő Zoltán és Szabó László képviselő távozott, a jelenlévő képviselők száma 10 fő.  
Tárgy: Idegenforgalmi adó befizetésével kapcsolatos határozat módosítás.  
 (8/2008. határozat kiegészítése)

Előterjesztő: polgármester

Dusnoki Csaba polgármester: Javaslatom van arra vonatkozóan, hogy a Dunapataji Településgazdálkodási Intézménynek a szállásdíjak beszedésénél legyen olyan lehetőségük, hogy aki csak egy éjszakát alszik, felállít egy sátrat, ne fizessen szállásdíjat, hanem csak idegenforgalmi adót.

Kothencz József képviselő: Hogyan kerül ez bele a határozatba?

Botykai János jegyző: Arról kell határozni a képviselő-testületnek, hogy joga van a DTI-nek olyan díjat is beszedni, ami csak idegenforgalmi adó, olyan személyektől, akik egy éjszakára jönnek, továbbá a sátrasok után 500-Ft/fő a szállásdíj + idegenforgalmi adó beszedésére is jogosulttá válna.

Kocsis Károlyné képviselő: Tehát a döntés az lenne, hogy, aki egy éjszakát tölt itt, szállásdíjat nem fizet, csak idegenforgalmi adót.

Gyuricza László képviselő: Várható ebből annyi bevétel, hogy ezt a változtatást megtegyük?

Dusnoki Csaba polgármester: Most kell, hogy a képviselő-testület meghozza ezt a döntést azért, hogy a későbbiek folyamán ezt alkalmazni tudjuk.

Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy egyetért-e azzal, hogy a DTI az egy éjszakát itt töltő üdülővendégektől, akik sátorral jönnek, szállásdíjat ne szedjen csak idegenforgalmi adót.

Szám: 124/2008.határozat

Tárgy: Idegenforgalmi adó befizetésével kapcsolatos határozat módosítás (8/2008. határozat kiegészítése)

### H a t á r o z a t

Dunapataj Nagyközség Képviselő-testülete megtárgyalta a Holdfény kemping szállásdíjaira vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy a 8/2008. határozatát (Holdfény kemping szállásdíj) kiegészíti az alábbiak szerint:

- Sátorozók ( lakókocsival érkezők is )
 

Felnőtt	500 Ft/fő + 250 Ft idegenforgalmi adó
Gyerek ( 14 éves korig )	400 Ft/fő
- Átutazók ( csak éjszaka itt tartózkodók )
 

Felnőtt	250 Ft idegenforgalmi adó
Gyerek	----

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. augusztus 30.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

polgármestert,

jegyzőt,

pénzügyi és gazd.csop.vezetőt,

DTI vezetőjét

A kivonat kiadásáért felelős:

Botykai János jegyző

Határidő: 2008. augusztus 30.

Dusnoki Csaba polgármester: Több tárgy nem lévén az ülést bezárom.

Kmf.

Dusnoki Csaba  
polgármester

Botykai János  
jegyző